

Werk

Titel: Miscellen

Ort: Hannover

Jahr: 1885

PURL: https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?345858530_0010|log15

Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)
SUB Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen

✉ info@digizeitschriften.de

VII.

Miscellen.

Zum Paulus Diaconus.

Von E. Dümmler.

In dem zu Ehren Useners gedruckten *Tirocinium philologum* des Bonner Seminars (Berolini 1883) theilt P. Brandt S. 133 im Anschluss an eine antike Räthselsammlung ein bisher unbekanntes mittelalterliches Räthsel mit, das folgendermassen lautet:

ITEM DE VINO.

Pulchrior me nullus versatur in poculis unquam,
Ast ego primatum in omnibus teneo solus,
Viribus atque meis possum decipere multos,
Leges atque iura per me virtutes amittunt.
5 Vario me si quis hauri[re] voluerit usu,
Stupebit ingenti mea percussus virtute.

Die Anfangsbuchstaben dieser 6 Zeilen ergeben den Namen Paulus: dass dies der bekannte P. Diaconus war, dafür spricht der Umstand, dass er Räthselgedichte liebte und dass wir von ihm 2 Gedichte akrostichischer Art besitzen. In dem einen ergeben die Anfangsbuchstaben 'Adelperga pia', in dem andern 'Paulus feci' (Poetae lat. aevi Carol. I, 35, 628). Dazu stimmt vortrefflich die Ueberlieferung obigen Räthsels, denn es stammt aus derselben Handschrift der Leipziger Rathsbibliothek (s. Poetae lat. I, 31), welche u. a. die Grabschrift der Königin Ansa und der Sophia, das Lob des Comersees, also unzweifelhaft echte Gedichte unseres Paulus enthält. Ein zweiter Paulus, an den sich denken liesse, ist in dieser Zeit überhaupt nicht bekannt; die Form dieser Verse ist freilich eine solche, wie sie bei Paulus sonst nicht vorkommt, ohne alle Rücksicht auf die metrischen Regeln: man muss annehmen, dass absichtlich des scherzhaften Eindrucks wegen diese Form gewählt ist.

Beiläufig bemerke ich, dass Waitz in der neuesten Ausgabe der Langobardengeschichte bei der Aufzählung der Handschriften den schon von Bethmann (Pertz Archiv X, 317, XII, 597) erwähnten codex Christinae reginae 597 des 10. Jahrh. übersehen hat. Das Verzeichnis der Provinzen (l. II c. 14—24) steht auch in dem codex Vatican. 5764, saec. IX—X (Reifferscheid Biblioth. patrum Latin. Ital. II, 550). Der von dem Herausgeber nicht nachgewiesene Vers l. IV c. 37 'Ingentes—versans' stammt aus Verg. Georg. IV, 83.

Zu Walahfrid Strabo.

Von Joh. Huemer in Wien.

Der Cod. Sangall. 831 saec. XI enthält einen metrischen Traktat mässigen Umfanges, dessen Belegverse dem Reichenauer Abte Walahfrid Strabo in der Inscriptio zugeschrieben werden, vgl. S. 169 'PEDES DISSILABI quatuor exemplis quadruplicibus comprehensi . uersus VVALAFRIDI Strabi abbatis in Augia'. Dem gelehrten Sammler und Herausgeber der Gedichte Walahfrids, Professor Dümmler (Band II der *Poetae Latini aevi Carolini*), war dieser Traktat wohl bekannt; da er aber an der Echtheit der Ueberlieferung zweifelte, liess er ihn unbeachtet und schloss ihn aus der Editio aus. Doch die Echtheit einer Ueberlieferung darf so lange nicht bezweifelt werden, bis die Unechtheit, sei es durch äussere Zeugnisse erwiesen, sei es durch die Beschaffenheit und den Inhalt des Schriftstückes selbst als wahrscheinlich hingestellt werden kann. Im Zeitalter Walahfrids gehören metrische Traktate, für den Schulunterricht abgefasst, nicht zu den Seltenheiten (vgl. meine Schrift: *'Ars metrica Cruindmeli'*) und vollends von Walahfrid überliefert Hraban *carm. LXXXVIII, 7*: '(Nam) docuit multos, metrorum iure peritus Dictavit versus, prosa facundus erat'.

Doch die Inscriptio sagt nur, dass die Verse dem Walahfrid Strabo angehören, und was den Inhalt derselben anbelangt, so bietet er keinen Anhaltspunkt für den Beweis ihrer Unechtheit. Für Lehrzwecke scheint Walahfrid öfter seine Versificationskunst verwendet zu haben. Wir finden unter seinen Gedichten ein metrisches Vaterunser (c. XLIX), eine Versification des Psalms 132, 1—3 (c. XLVIII), unter den ihm zugeschriebenen Gedichten 'Versus de IIII divisionibus zodiaci, de circulo decennovennali, de terminis quadragesimalibus'. Sehr wahrscheinlich hat W. auch Memorialverse gedichtet, durch die er seinen Schülern die Versfüsse und ihre Verbindungen darstellen und einprägen wollte. Es ist der Fall wohl denkbar, dass der anonyme Verfasser des gesammten Traktates für den ersten Theil die Memorialverse Walahfrids benutzte.

Wir wollen diesen Traktat, der uns durch die erwähnte

Inscriptio bedeutungsvoll geworden ist, des näheren beschreiben und den Anfang im Wortlaute mittheilen.

PEDES DISSILABI quatuor exemplis quadruplicibus comprehensi, uersus VVALA FRIDI Strabi abbatis in Augia.

Pyrrichius	Bene colit homo deum
Spondeus	Sanctos mores caute sectans;
Iambus	Deos colunt at horridos
Trocheus	Qui gemit ¹⁾ scelesta cuncta.
Trissyllabi	exemplis triplicibus signati.
Tribrachus	Periit homo sceleribus
Molusus	Auctoris mandatis obtinens ²⁾
Anapestus	Deus hunc proprie aspiciens
Dactilus	Perdere munus originis
Amphibrachus	Cruore pio reparauit.
Amphimacrus	O boni patris o karitas!
Bachius	Quod illi superbi potentes
Antibachius	Amiserant sponte concessit.

Dissyllabis quatuor geminatis XVI duplices fiunt exemplis triplicibus descripti.

Proceleumaticus	Quia pia facilis et opifera
Dispondeus	Nos maiestas inretitos erumnosis
Diiambus ³⁾	Cruore uinculis resoluit unici
Ditrocheus	Filii: feramus ore, corde semper
Antispastus	Ei uota solutura nefandorum
Coriambus	Crimina morum. tacitis studiis ⁴⁾
Ionicus minor	Quod in aeterna uiuet ⁵⁾ secula parantes
Ionicus maior	Virtute pia sydera mercabitur ⁶⁾ .
Peon primus	Est igitur utile nimisque bonum
Peon .II.	Volentibus ad æthera sagaciter
Peon .III.	Repedare, ut ope caelitus aucta
Peon .III.	Pia parent opera: tunc agilitas
Epitritus .I.	Bonae uitae pias confert poli sedes.
Epitritus .II.	Hortor omnes per pedes hos metrales,
Epitritus .III.	Ut per uias angustiis ⁷⁾ plenas meent
Epitritus .III.	Ad caeleste tota mente laeti lumen.

Iuncti dissyllabi cum trissyllabis triginta duos pentasyllabos de se reddunt, qui hic exemplis simplicibus annotantur.

De octo beatitudinibus.

Pyrrichius cum tribracho	Humilis homo
Pyrrichius cum moloso	Erit in regno.
Pyrrichius cum anapesto	Sacra pietas
Pyrrichius cum dactilo	Bona possidet.
Pyrrichius cum amphibracho	Mala gemendo
Pyrrichius cum amphimacro	Refouemini.

1) Fort. 'gemunt'. 2) An 'obsistens'? W. 3) 'diiambus' Hs.
 4) Fort. 'et studiis' W. 5) L. 'uiuet saecla' W. 6) L. 'mercabimur'.
 7) 'angustius' Hs.

Pyrrichius cum bachio	Site, fame nos
Pyrrichius cum antibachio	Deus exsoluet.
Spondeus cum tribracho	Largus capiet
Spondeus cum moloso	Mercedem largi.
Spondeus cum anapesto	A corde mero
Spondeus cum dactilo	Spectatur deus.
Spondeus cum amphibracho	Qui tribulantur
Spondeus cum amphimacro	Regnabunt polo.
Spondeus cum bachio	Falso necati
Spondeus cum antibachio	Consolabuntur.

De quatuor euangelistis.

Iambus cum tribracho	Refer (refert?) hominem,
Iambus cum moloso	Liber Mathei;
Iambus cum anapesto	Leone boans
Iambus cum dactylo	Sonat Marculus;
Iambus cum amphibracho	Putabo Lucam
Iambus cum amphimacro	Iuueno dari;
Iambus cum bachio	Deo Iohannes
Iambus cum antibachio	Sonat coniunctus.

De quatuor fluminibus.

Trocheus cum tribracho	Unde fluitat
Trocheus cum moloso	Flumen Euphrates

u. s. f. bis zu dem Abschnitte 'Trissyllabi cum trissyllabis copulati sexaginta et quatuor exasyllabos efficiunt, quos hic exemplis simplicibus explicuimus'. S. 171 beginnt der Abschnitt 'de figuris' mit der Aufschrift 'De figuris metrorum'.

Prima figura quinque continui dactili.

Secunda quinque continui spondei.

Tercia quatuor dactili primi, quintus spondeus.

Quarta spondeus primus et quatuor dactili sequentes.

Quinta primus dactilus, unus spondeus, tres dactili u. s. bis
XXXII spondeus unus, dactilus unus, spondeus unus,
dactilus unus, spondeus unus.

Dann folgen diese Verse des Verfassers:

Hoc solum uere dicam nihil esse figuras
Has aliud nisi diuersam non tam metrorum
Quam componendi numeri atque pedum mixturam.
Haec modo hic partim tangens posui, non quo te
Cuncta uelim, lector, haec in scriptis imitari,
Sed quo perspicue nosces, cum forte quid horum
Incideres, quid quale foret; sic non urbana
Deuitans, urbana legens tu cuncta decenter
Carmina pones ('ponens' cod.).

Daran schliessen sich 'Exempla figurarum XXX et duarum per dactilos et spondeos' in leoninisch gereimten¹⁾ Versen:

1) Vgl. leoninisch gereimte Verse bei Walahfrid carm. LX, LI, L.

Qualia grammatici¹⁾ doceant, doceantur et ipsi,
 Hic pandet quisquis codex tu perscrutaturis.
 Hoc meus hoc pelagus uoluit senior dum promptus
 Accessi tumidis memor haud ego credier undis,
 Nemo sed audaci, precor, imputet ista superbi
 Ingenii vicio u. s. w. bis
 Infelix nequeas si quae sint congrua dicas.
 O cui posse datum felix maneat longeuum.

Auch hier wird eine Bemerkung angefügt:

Constant ter denae geminae super atque figurae
 Versibus his, spondeus uariant quos dactylus atque,
 Omnibus excepta uersus sexta regione,
 Quam non connumerant metra, quam²⁾ sua forte figurant.

Mit S. 172 schliesst der metrische Traktat, von dem ein Theil sicher dem Walahfrid Strabo zugeschrieben wird; der poetische Nachlass desselben hat demnach durch diese Zeilen eine Ergänzung erfahren³⁾.

1) 'grāmaci' Hs. 2) Oder 'quia'. 3) Auf Bl. 182 ders. Hs. steht ein Bücherverzeichnis, welches ich nach einer Abschrift von E. Dümmler, da es nur kurz ist, hier mittheile. J. C. Orelli hat in der Ep. ad Madvig. (Cic. Orator etc. ed. Orelli, 1830, p. XIX) einen Auszug gegeben, doch gerade die V. Willehadi fortgelassen. Das Verz. lautet: 'Prophetiæ liber unus. Epistolæ Pauli . I. Geneseos liber . I. Actus apostolorum libri . II. Libri Regum . II. Iob. Iudith. Hester. Tobias. in uno uolumine. Machabeorum Quadraginta Omeliæ. Sermones sanctorum . III. Omeliæ. lectiones. Item Sermones de aduentu domini . III. libri psalmorum. Antiphonarius. liber dialogorum. Virgilius. libri . II. Persii. Terentii . II. Priscianus. Clossæ. Sedulius. Boetius. Statius. Iuuenalis. Periermenî Apuleii. Commentum in cathogorias. Aratus. Isagogæ . II. Commentum Persii. Uita sancti Uuillehadi. Anianus. Boetius de sancta trinitate. Disputatio Albin cum Karolo. Althelmi . II. Commentum Virgilii. Passiones sanctorum. Vita sancti Siluestri. Donatus'. W.

Thadeus de Roma.

Von K. Wenck.

Bd. IX, S. 202, dieser Zeitschrift hatte ich bemerkt, dass als Verfasser des von E. Monaci entdeckten grossen Gedichtes auf die Kämpfe Friedrichs I. mit der Stadt Mailand ein sonst unbekannter Thadeus de Roma zu vermuthen sei, dessen Name Cuspinian in seiner Kaisergeschichte überliefert, jedenfalls ohne das Gedicht, das er ihm zuschreibt, gesehen zu haben. Ich suchte damals vergeblich in italienischen Compilationen, deren Benutzung Cuspinian angiebt, nach der Quelle jener Notiz. Nun hatte Herr Prof. Th. Lindner die Güte, mich darauf hinzuweisen, dass Dietrich von Niem ebenfalls von diesem Thadeus spreche. Da Dietrich auch von Cuspinian citiert wird, ist er ohne Zweifel dessen Gewährsmann. Das Zeugnis Dietrichs für die Autorschaft des Thadeus, über hundert Jahre älter als das Cuspinians, ist auch insofern werthvoller, als Dietrich, der so lange in Italien weilte, in der Lage war, eine Handschrift des von ihm erwähnten Gedichtes einzusehen. Eine Benutzung desselben dürfte freilich aus den wenigen Zeilen, welche Dietrich der Belagerung Mailands widmet, kaum nachzuweisen sein und auch sonst erfahren wir aus seinen Worten wenig Neues. Sie lauten: 'Hujus bella, quae gessit varia sorte cum Mediolanensibus, ipsos obsidendo continue per quadriennium, prout superius tactum est, describit M. Taldęus (!) de Roma in quodam libro suo in metro subtilissime composito, qui etiam continue obsidioni interfuisse testatur'. So schreibt Dietrich in der Biographie Friedrichs I. in dem 1414 verfassten Werke 'Privilegia ac jura imperii'. Die Stelle findet sich in dem Abdruck von 1618 bei Schard, Sylloge histor. polit. ecclesiast., p. 280. Vielleicht kommt bei der jetzt unternommenen Katalogisierung der Vatikanischen Handschriften eine Handschrift mit dem Namen des Verfassers zum Vorschein.

Magister Heinrich der Taube von Selbach.

Von **Gustav Frhr. Schenk zu Schweinsberg** in Darmstadt.

Für die Frage nach der Herkunft des im Jahre 1364 verstorbenen Verfassers der bekannten Kaiser- und Papstgeschichte¹⁾ ist der Hinweis vielleicht förderlich, dass ein gleichzeitig lebendes Glied desjenigen Rittergeschlechts, das sich nach Alten-Seelbach im Kreise Siegen nannte, ebenfalls den Beinamen 'Daube' führte.

Eberhard Daube von Selbach, Ritter, aus der Linie Lohe, Gräfl. Nassauischer Amtmann, wird von Arnoldi²⁾ zu den Jahren 1314—1360 erwähnt und war 1369 verstorben. Er hatte 2 Brüder: Ekard und Friedrich (1315—1363).

1) Vergl. O. Grandaur in W. Wattenbach, *Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit* in deutscher Bearbeitung, XIV. Jahrh. B. VII, Einleitung, S. VII. 2) J. Arnoldi, *Miscellaneen aus der Diplomatik und Geschichte* (Marburg 1798). Beiträge zur Geschichte des deutschen Adels aus Urkunden des Dillenburger Archivs, S. 414.

Der Brief Urbans IV. vom 27. August 1263 und die deutsche Königswahl des Jahres 1257.

Von C. Rodenberg.

Raynaldus hat in seiner Kirchengeschichte a. 1263 §. 46—52 und §. 53—60 zwei umfangreiche, zum grossen Theil gleichlautende Briefe Urbans IV. vom 31. August 1263 abgedruckt, die beide an Richard, erwählten römischen König, gerichtet sind und beide die Aufforderung enthalten, auf den 2. Mai des folgenden Jahres genügend bevollmächtigte Vertreter an die Curie zu schicken, damit vor ihnen und den Vertretern des ebenfalls geladenen Alfons von Castilien seitens des Papstes der Streit um die deutsche Krone endgültig entschieden werde. Die Briefe unterscheiden sich darin, dass in ersterem die Gründe, auf welche die Parteien ihre Ansprüche stützen, nur kurz erwähnt werden, während in den anderen ausführliche, von beiden Parteien eingereichte Schilderungen der Wahlvorgänge und eine von englischer Seite gegebene Darlegung, in welcher Weise in Deutschland eine Königswahl stattfinden müsse, eingerückt sind; Stücke, die durch ihren Inhalt von besonderer Wichtigkeit sind, da sie die bestimmtesten Nachrichten über die Doppelwahl des Jahres 1257 gewähren und in ihnen uns zum ersten Male ein abgeschlossenes Collegium von 7 Kurfürsten entgegentritt. Die erste, kürzere Form ist von Raynaldus den Regesten Urbans Lib. II, 212 entlehnt, jedoch mit unrichtigem Datum; denn Pertz bemerkt in einer Notiz ausdrücklich, dass dasselbe dort nicht auf den 31., sondern auf den 27. August laute¹⁾. Die andere, längere Form ist nach Ms. Vallicell. C. 49 p. 9 gegeben; doch ist sie auch in den Dictamina des Berard von Neapel enthalten²⁾. In den Regesten findet sie sich zweifellos nicht³⁾. Ein Original ist nicht bekannt.

1) Dasselbe Datum giebt auch Sbaralea, Bullar. Francisc. II, 502, n. 91. Urb. IV. Reg. Lib. II, 213 findet sich die wenig abweichende Ladung des Alfons vom selbigen Tage; vgl. Sbaralea, l. c. n. 92. 2) Vgl. Busson, Die Doppelwahl des Jahres 1257, S. 128. 3) Bzovius, Ann. eccl. a. 1263, §. 2 giebt zwar an, er drucke seinen (von Raynaldus an manchen Stellen etwas abweichenden) Text nach Reg. Lib. II, 212 ab,

Die Schwierigkeit, welche die beiden Briefe bereiten, liegt darin, ihr Verhältnis zu einander zu bestimmen und besonders die höchst auffallende doppelte Ladung zu erklären. Gebauer, *Leben und Thaten Kayser Richards*, S. 213, hat gemeint, 'dass die erstere Kayser Richards Gevollmächtigten in Rom, welche der Bischoff von Rochester, Laurentius, der Archidiaconus derselben Kirche, Wilhelm, und noch ein dritter Namens Robert von Baro gewesen, sey eingehändiget; die andere aber durch den darinne benannten päpstlichen Nuncium, Magister Willelmum, Kayser Richarden selbst überbracht worden'. Busson, S. 127, verwirft diese Erklärung, kann aber eine andere ihn befriedigende nicht finden. Harnack, *Kurfürstencollegium*, S. 260, sieht in dem kürzeren Schreiben den 'ursprünglich beabsichtigten Brief', in dem weiteren eine mitgeschickte 'Anlage', welche 'nach der Schwerfälligkeit der damaligen diplomatischen Correspondenz-Gebräuche ihrerseits wieder mit allen Eingangs- und Schlussphrasen und der ganzen Darlegung des Sachverhaltes ausgestattet worden, wie es der eigentliche Brief war'. Allein darauf ist zu erwidern, dass es in der Zeit keineswegs Sitte war, derartige Anlagen wieder in die Form eines Briefes zu bringen, wie sich aus zahlreichen Beispielen¹⁾ erweisen lässt. Es kommt zwar häufig vor, dass zwei oder mehrere vom Papste an dieselbe Person gerichtete

aber das ist bestimmt ein Irrthum; denn Lib. II, 212 ist ja die kürzere Form. Dass die ausführlichere überhaupt nicht in den Reg. enthalten ist, schliesse ich mit Sicherheit aus den Notizen, welche sich Pertz, als er 1823 die Reg. durcharbeitete, gemacht hat (vgl. Archiv V, 33). Dieser pflegte sich nämlich die Briefe des Raynaldus, welche für seine Sammlung in Betracht kommen konnten, ehe er die Reg. einsah, zu notieren, um die, welche er definitiv zur Aufnahme bestimmte, nachdem er sich vergewissert hatte, dass sie in der von Raynaldus gegebenen Form in den Reg. vorhanden seien, durch ein Kreuz zu kennzeichnen, damit er sie bei der Herausgabe in seine Sammlung einreichte. Er hat sich nun beide Briefe notiert und auch bei dem kürzeren das Kreuz gemacht und die erwähnte Correctur hinzugefügt, bei dem anderen aber nichts bemerkt; woraus zu entnehmen, dass er ihn in den Reg. nicht gefunden hat. An eine Nachlässigkeit von Pertz kann ich nicht glauben, da er sonst ausserordentlich genau gearbeitet hat und sich ein so langer Brief nicht übersehen liess. Auch stimmt dazu völlig, dass Palacky, welcher ebenfalls die Reg. benutzt hat, in seiner *Litt. Reise nach Italien*, S. 39, n. 200, den Brief nicht nach diesen, sondern nach Berard citiert, und dass von keiner der übrigen zahlreichen Ausgaben gesagt wird, sie sei nach den Reg. gemacht, alle vielmehr durch ihre Fehler nahe verwandt mit Raynaldus erscheinen, bis auf Surita, *Indices rer. ab Arag. reg. gestarum* II, 131, dessen Text — ich habe ihn selbst nicht einsehen können, da das Buch auf der kgl. Bibl. zu Berlin nicht vorhanden ist — nach den bei Dumont, *Corps dipl. univ.* I, 216, n. 416 gegebenen Noten mit Bzovius übereinstimmt. 1) Erwähnt seien folgende: *Mon. Germ. Ep. Pont.* I, n. 380, 424, 636 II, 700, 702, p. 640 not. 1.

Briefe zum grossen Theile wörtlich übereinstimmen, aber dann haben sie stets gerade ein verschiedenes Mandat¹⁾. So also lässt sich die doppelte Ladung nicht erklären.

Um die Schwierigkeit zu beseitigen, ist von der Ueberlieferung auszugehen. Da die kürzere Form in den Regesten bewahrt wird, also unzweifelhaft echt ist, muss es mit der anderen, die sich in den Regesten nicht findet und von der ein Original auch nicht bekannt ist, eine besondere Bewandnis haben. Ich trage nun kein Bedenken, zu behaupten, dass wir es hier nur mit einem Briefe zu thun haben, und dass in die echte in den Regesten überlieferte Form von irgend einem, in dem ich Berard von Neapel vermute, statt jener kurzen Erwähnungen die ausführlichen Darlegungen der Gründe beider Parteien eingesetzt sind. Dieser Satz, einmal ausgesprochen, bedarf wohl kaum eines Beweises. Beide Briefe haben bis auf jene Darlegungen den vollkommen gleichen Wortlaut, sie enthalten genau dasselbe Mandat, also ist durchaus kein Grund zu entdecken, wozu eine zweite Ladung nöthig war; und wäre wirklich das ausführlichere Schreiben abgeschickt, dann wäre das kürzere, doch sicher authentische, überflüssig gewesen, denn dieses enthält nichts, was Richard aus jenem nicht viel besser erfahren hätte. Man begreift aber sehr wohl, weswegen sich Urban mit den kurzen Erwähnungen der Gründe begnügte, da er seine Entscheidung möglichst hinauszuschieben und sich dazu als mangelhaft unterrichtet hinzustellen suchte; in welchem Sinne er am 31. August 1263 an Richard schrieb²⁾, dass er ein Urtheil in dem Streite noch nicht fällen könne, weil er vor seiner Erhebung nicht Cardinal, über manche Punkte nicht hinlänglich im klaren sei. Offenbar wollte er der Sache ernstlich nicht näher treten, bevor seine mit Carl von Anjou wegen des Königreichs Sicilien gepflogenen Unterhandlungen zu einem bestimmten Resultate geführt hatten³⁾.

Müssen wir also die ausführlichere Form des Schreibens für interpoliert halten, so ergibt sich die Frage, welchen Werth die eingeschobenen Stücke haben. Die von den Parteien

1) Man kann sagen, dass es in der Curie um diese Zeit Sitte war, wenn dieselbe Person mehrere Aufträge bekam, jeden derselben durch ein besonderes Schreiben zu ertheilen. Offenbar geschah das, damit, wenn ein päpstlicher Abgeordneter, um sich als in einer bestimmten Sache bevollmächtigt auszuweisen, sein Schreiben irgendjemandem vorlegte, dieser nicht sofort den ganzen Umfang der Aufträge und Vollmachten, die er erhalten hatte, erfuhr. Auch der Umstand hat sicher fördernd auf die Ausbildung dieser Gewohnheit eingewirkt, dass viele päpstliche Schreiben nicht direct den Adressaten zugestellt wurden, sondern zunächst denjenigen, in deren Interesse sie erlassen waren. 2) Rayn. a. 1263, §. 44. 3) Vgl. Busson, S. 44 ff.

gegebenen Schilderungen der Wahlvorgänge machen in so hohem Grade den Eindruck der Echtheit und stimmen zu der sonstigen Ueberlieferung so vollständig, dass derjenige, welcher die Unechtheit behauptet, sie beweisen muss. Ueberdies wird in dem authentischen Schreiben Urbans wenigstens von den englischen Gesandten ausdrücklich erwähnt, dass sie ihre Bitte, es möchte Richard als rechtmässig erwählter König anerkannt werden, durch eine historische und juristische Begründung seiner Ansprüche unterstützt hätten¹⁾, und wie der Interpolator zu diesen Schriftstücken kommen konnte, erklärt sich bei der Annahme, dass er der päpstliche Notar Berard war, ohne Schwierigkeit. Wie steht es aber mit den Darlegungen des angeblich 1257 geltenden Reichsrechts? Eine Vergleichung zeigt, dass dieselben durchaus auf dem historischen Berichte der englischen Gesandten über den Wahlhergang beruhen.

Historischer Bericht der englischen Gesandten. | Rechtsdarlegungen derselben.

§. 54. vacante Romano imperio, die per omnes predictos principes pro celebranda regis Romani in imperatorem postea promovendi electione statuto . . . apud memoratum oppidum de Franchenford quinque tantum de dictis principibus tum per se tum per alios, videlicet bone memorie Coloniensis archiepiscopus pro se et bone memorie Maguntino archiepiscopo, qui legitimo impedimento detentus, ipsi Coloniensi archiepiscopo ea vice in hoc commiserat vices suas²⁾, et dilectus filius nobilis vir comes palatinus apud Francheserd⁴⁾, bone memorie vero Treverensis archiepiscopus et dilectus filius nobilis vir dux Saxonie intra dictum oppidum, convenerunt. Cumque iidem Treverensis archiepiscopus

§. 53. proponere curaverunt, quasdam consuetudines circa electionem novi regis Romanorum in imperatorem postea promovendi apud principes vocem in huiusmodi electione habentes, qui sunt septem numero, pro iure servari. — — ad archiepiscopum Maguntinum et comitem palatinum Rheni vel ipsorum alterum, altero nequeunte vel forsitan non volente, pertinet ad electionem ipsam celebrandam diem prefigere ac ceteros electores principes convocare. Quibus omnibus vel saltem duobus ex ipsis die prefixa convenientibus apud oppidum de Franchenford, intus vel extra ipsum oppidum, in terra que dicitur Francheserde, loca quidem ad hoc deputata³⁾ specialiter ab anti-

1) 'petitionem huiusmodi variis tam facti quam inris allegationibus . . . fulciantes'; Rayn. §. 49. 2) Die Stelle ist bei Rayn. wie bei Bzovius verderbt; Rayn. liest 'Maguntinus archiepiscopus' und dann fehlt 'qui — archiepiscopo', Bz. hat: 'videlicet bone memorie Moguntinus archiepiscopus, qui' u. s. w. dann richtig. 3) 'Frankforde, loco — deputato' Bz. 4) 'Frankenford' Bz.

et dux Saxonie prefatos archiepiscopum Coloniensem et comitem nec ipsum oppidum intrare permetterent nec ad eos exire vellent super hoc sepius requisiti, dicti archiepiscopus Coloniensis et comes, attendentes ex lapsu temporis periculum imminere, si forsitan non fieret electio illa die, que ad hoc fuerat peremptorie constituta, presertim cum de anno et die post vacationem imperii quindecim dies solummodo superessent, — ad electionem procedere decreverunt.

§. 55. tu (Ricardus) eidem electioni consensisti, ac personaliter Alemannie regnum ingressus et moram apud Aquisgranum, quantum decuit, faciens nec inveniens resistentem, postmodum fuisti per sepe dictum Coloniensem archiepiscopum, ad cuius id spectabat officium, consecratus, inunctus, coronatus ac inthronizatus regio more in sede²⁾ Magni³⁾ Caroli, nullo se inibi coronationi tue realiter aut verbaliter opponente; recepisti quoque homagia magnatum regni eiusdem ac fidelitatis etiam iuramenta; obtinuisti ornamenta ac insignia imperialia, quibus rex Romanorum solet ornari, cum

quo, ad electionem ipsam procedi potest et debet.

Vorher: (consuetudines), secundum quas infra annum et diem, postquam vacat imperium, talis debet electio celebrari, quacunque parte ipsorum anni et diei, quam ad hoc iidem principes duxerint deputandam.

§. 54. quem (terminum) si forsitan predicti principes infra annum et diem a tempore¹⁾ vacantis imperii concorditer statuunt, licet non exprimant, quod ipsum peremptorium esse velint, terminus tamen ab eis prefixus taliter peremptorius reputatur.

§. 53. electione taliter celebrata, electus, si electioni consenserit, ante Aquisgranum per dies aliquos facta mora, infra annum et diem post celebratam electionem eandem, quando electus voluerit, per Coloniensem archiepiscopum, ad quem id ex officio suo spectat, inungitur, consecratur et etiam coronatur; quo facto cuilibet via precluditur contra electionem vel electum, iam regem Romanorum effectum, dicendi aliquid vel etiam opponendi; sed idem electus, predicto modo inunctus, consecratus et coronatus, pro rege habetur, et ei tamquam regi debet a subditis et vasallis imperii obediri, suo more homagia et fidelitatis iuramenta

1) 'die' Bz.

2) Bz.; 'sedem' Rayn.

3) Bz.; 'magnifici' Rayn.

Rome inungitur, consecratur per manus summi pontificis et sacrum imperii suscipit diadema. — Reddita insuper tibi fuerunt quamplura oppida, castra, ville ac iura imperii tanquam regi, tuque, ipsius regni possessionem adeptus, ipsam tenes et per sex annos et amplius tenuisti.	prestari, assignari civitates, oppida, castra, et specialiter castrum de Treveles, et alia iura imperii infra annum et diem a tempore coronationis eiusdem, ita quod si qui de vasallis imperii ei homagia non presterint consueta et non redderint civitates, castra et alia supradicta, illis, que ab imperio tenent eodem, sunt eo ipso privandi.
---	--

Bei der so auffallenden Uebereinstimmung, dass sogar Zufälligkeiten, wie das Warten Richards vor Aachen, zu Rechtsbestimmungen erhoben sind, könnte man meinen, dass die Rechtsdarlegungen von dem Interpolator nach dem Berichte der Gesandten angefertigt wären. Allein abgesehen von der inneren Unwahrscheinlichkeit spricht dagegen, dass Urban, wie vorhin bemerkt ist, selbst bezeugt, von den englischen Gesandten eine juristische Begründung der Ansprüche Richards erhalten zu haben, und dass in jenen Darlegungen Dinge erwähnt werden, die aus dem historischen Berichte nicht genommen sind und die doch der Interpolator nicht erfunden haben kann, wie die §. 53 vorgeschriebene Uebergabe von Trifels¹⁾ und das §. 54 dem Pfalzgrafen zugewiesene Recht, bei einer streitigen Königswahl Schiedsrichter zwischen den Prätendenten zu sein. Der letzte Punkt könnte uns den Weg weisen, der zu dem Verfasser des Schriftstücks führt: später ist derselbe Pfalzgraf Ludwig, der Richard gewählt hatte, mit ähnlich grossen Ansprüchen hervorgetreten, die zum Theil vom Reiche anerkannt worden sind²⁾.

Es ist also nicht daran zu zweifeln, dass auch die Rechtsdarlegungen echt und in der Form von den englischen Gesandten wirklich eingereicht sind. Freilich das Misstrauen, mit dem Busson, Harnack und Andere den Inhalt derselben angesehen haben, kann durch unsere Untersuchung nur verstärkt werden; denn wir dürfen sie als Zeugnis für die 1257 oder 1263 in Deutschland herrschenden Rechtsanschauungen um so weniger anrufen, als nachgewiesen ist, dass sie durchaus einseitig von einem parteiischen Bericht abstrahiert worden

1) Freilich entspricht diese Bestimmung den Worten des historischen Berichts: 'obtinuisti ornamenta et insignia imperialia'. Sie zeigt somit die Abhängigkeit und die Selbständigkeit des Verfassers. 2) Ficker, Entstehungszeit des Schwabenspiegels, Sitzungsberichte der Wiener Acad. phil.-hist. Cl. 1874, Bd. 77, S. 861.

sind. Natürlich kann auch nur von einer Anerkennung der darin niedergelegten Theorien durch den Papst¹⁾ nach dem Gesagten nicht mehr die Rede sein.

Indessen, so wenig diese Darlegungen thatsächlich geltendes Recht enthalten, so haben sie doch die Anschauungen der späteren Zeit beeinflusst. An Sätze derselben klingen nämlich die Vorschriften, welche der Schwabenspiegel über die deutsche Königswahl giebt, deutlich an.

Rayn. §. 53.

ad archiepiscopum Maguntinum et comitem palatinum Rheni vel ipsorum alterum, altero nequeunte vel forsitan non volente, pertinet ad electionem ipsam celebrandam diem prefigere ac ceteros electores principes convocare. Quibus omnibus vel saltem duobus ex ipsis die prefixa convenientibus apud oppidum de Franchenford, intus vel extra ipsum oppidum, in terra que dicitur Francheserde, loca quidem ad hoc deputata specialiter ab antiquo, ad electionem ipsam procedi potest et debet.

Schwabenspiegel ed. Lassberg, Ld. R. c. 130.

swenne si (die Kurfürsten) in (den König) wellen kiesen, so suln si gebieten ein gespraecho ze Frankenfurt; das sol gebieten der bischof von magenze bi dem banne und der phalzgrave von dem rine bi der aehte, si suln dar gebieten zû dem gespraecho ir gesellen, die mit in da welen suln, dar nah den andren fursten, als vil si der gehalten mügen. c. 129. Also man den kiunig kiesen wil, daz sol man tûn ze Frankenfurt, und lat man die fursten niut in die stat, so mûgen si in mit rehte kiesen vor der stat.

Die Uebereinstimmung in dem unrichtigen²⁾ Satze, dass dem Erzbischofe von Mainz und dem Pfalzgrafen obliege, die anderen Fürsten zur Wahl zu entbieten, kann doch keine zufällige sein. Ferner passt der im Schwabenspiegel vorgesehene Fall, dass Frankfurt den wählenden Fürsten die Thore verschliesst, nur auf die Wahl des Jahres 1257, wo die Partei des Alfons die Wähler Richards nicht in die Stadt einliess; und der Umstand, dass der Spiegler eine Wahl, welche vor der Stadt stattgefunden hat, für gültig erklärt, weist darauf hin, dass er eine Richard günstige Darstellung benutzt hat. Darin die hier besprochene zu sehen, liegt um so näher, als vorhin wahrscheinlich gemacht ist, dass sie vom Pfalzgrafen inspiriert sei, der Spiegler aber unzweifelhaft Beziehungen zu den Wittelsbachern gehabt hat und speciell den Pfalzgrafen mit ausserordentlich weitgehenden Befugnissen ausstattet³⁾. Dass darunter das erwähnte Schiedsrichteramt nicht ist, kann nicht auffallen; denn dasselbe passt nicht zu der Theorie des

1) So noch Harnack S. 55. 2) Siehe Harnack S. 83. 3) Vgl. hierfür und für das folgende die erwähnte Abhandlung von Ficker.

Spieglers¹⁾, und zu der Zeit, wo er sein Rechtsbuch verfasste, 1275—1276, waren die politischen Verhältnisse, die er sehr bestimmt berücksichtigt hat, nicht dazu angethan, ein so ausserordentliches Recht für den Pfalzgrafen zu beanspruchen, das demselben obendrein auch nicht im entferntesten von den anderen Fürsten zugestanden wäre²⁾.

1) Ld. R. c. 130. 'Dar umbe ist der fursten ungerade gesetzt, ob dri an einen gevallen und vier an den andern, daz die dri den viern volgen suln; und also sol ie diu minner volge der merren volgen; daz ist an aller kur recht'. 2) Auch Harnack S. 84 hält es für wahrscheinlich, dass der Spiegler von Theorien beeinflusst ist, die in den Rechtsausführungen der englischen Gesandten niedergelegt sind, ohne sich jedoch für eine directe Benutzung derselben auszusprechen.

Ein lateinischer Hymnus auf S. Adalbert.

Von R. Kade.

In der Handschrift Nr. 8941 der Bibliothèque royale de Belgique zu Brüssel findet sich ausser mehreren Materialien, welche die Bollandisten zu einer Bearbeitung und für eine Edition der Vita der sogenannten *quinque fratres Poloniae*: Benedict, Iohannes, Matthaëus, Isaac und Christinus unter dem 12. November sammelten, auch noch manches allerdings fast Werthlose auf die Lebensgeschichte S. Adalberts, des grossen Preussenapostels, Bezügliche. Es ist das Vorhandene im allgemeinen, wenn auch nur sehr oberflächlich, schon bekannt gemacht. Die Hs. wurde nämlich schon vor langen Jahren kurz erwähnt und aufgeführt nach Berichten von Bethmann in Pertz' Archiv, Band VIII, S. 552, und dann weiter verwendet und ausgezogen ihrem Inhalte nach bei der Herausgabe der *Vitae S. Adalberti* des Iohannes Canaparius und der andern des Bischofs Bruno-Bonifacius in den *Monum. Germ. SS.* IV, 581, Anm. 72. Trotzdem erlaube man mir einige Nachträge zu dem schon Bekannten hinzuzufügen und einen kleinen neuen Beitrag daraus zu publicieren.

Die 6 Blätter aus dem XV. Jahrhundert, die in den Codex eingelegt sind, wurden herausgerissen aus zwei verschiedenen Legendaren. Von diesen beiden fragmentarischen Stücken umfasst das erste 4 Blätter in 2 Columnen und enthält die Rubriken: *Quinque fratrum — de sancto Briccio — de S. Adalberto — Philippi et Iacobi*. Das Capitel vom heil. Adalbert besteht aus 2 Columnen zu 46 Zeilen und beginnt mit den Bibelworten, deren erste schon bekannt sind: *'Egredere de terra et de cognacione tua et de domo patris...'*¹⁾ *Verba predicta ut scribuntur in Gen. quondam locutus est B. Abrahe patriarche, sed optime conveniunt B. Adalberto'*. Der Schluss ist: *'Legitur de ipso quod quam cito de hac vita migravit venerunt duo angeli de celis mundissima lintheamina ferentes, animam ejus in eodem involverunt et celos invexerunt, quod et nobis prestat Dominus Deus'*.

¹⁾ Gen. 12, 1.

Das zweite Fragment, bestehend aus 2 Blättern mit $4\frac{1}{2}$ Columnen und 49 Linien, beginnt, wie in den Mon. angegeben, mit den Worten: 'Legitur de S. Adalberto, quod fuit nobilis progenie', und endigt dann mit dem Satze: 'item legitur de eo, quod, cum esset in quodam clauastro apud montem Cassinum et quadam vice potum in vitro abbati illius loci propinaret, dyabolo ipsum impediante cecidit vitrum super lapideum pavementum corruit ita tum, quod vitrum fuit fractum ac vinum effusum et aliis multis miraculis tam in vita quam post mortem¹⁾ claruit'.

Am Ende des letzten Manuscriptblattes, welches dies zweite Fragment enthält, steht die Abschrift in laufender Schrift eines Hymnus, den ich hier zum ersten Male ganz aus der Hs. geben kann. Ich bin wegen der freundlichen Bereitwilligkeit, mit der meine Anfragen beantwortet wurden, dem Herrn Bibliothekar C. Ruelens in Brüssel zu bestem Danke verbunden. Mit gütiger Genehmigung des genannten Herrn mache ich von seinen Angaben hierüber und seiner Abschrift Gebrauch. Von diesem Hymnus auf den heil. Adalbert sind in den Monum. Germ. (a. a. O.) nur die ersten beiden Reihen der ersten Strophe angegeben und der Schlussvers citiert. Im Thesaurus hymnologicus des Daniel finden sich V, 154, davon 4 Strophen mitgetheilt. Die Acta Sanctorum haben ihn nicht, ebenso führt ihn Mone in seinen lateinischen Hymnen des M. A. nicht auf.

Er besteht aus 44 Strophen. Die Schlussverse der Strophen reimen paarweise untereinander. Am Rande sind des leichteren Verständnisses wegen von der 14. Strophe ab Namen von Heiligen oder biblischen Personen verzeichnet, auf deren Wunderwerke die betreffende Strophe theils ausdrücklich, theils nur andeutungsweise Bezug nimmt. Auch einer anderen Bemerkung begegnet man, in welcher Weise die Schluss-Strophen gedichtet seien (ut oratio). Der Hymnus selbst lautet folgendermassen:

1. (L)audem dignam²⁾ tam preclari
Woytyech³⁾ Sancti quis effari
Homo dignus sufficit,
2. Post vocati Adalberti,
Inter spinas qui deserti
Nos ut rosa reficit?
3. Omnis odor late fusus
Morum confert et ad usus,
Trahens ad sublimia.

1) In den Monum. steht irrthümlich: 'morte claruit'. 2) 'digna' Hs.
3) Der slavische Name des h. Adalbert; cf. Thietmar, IV, 19.

4. Mens miratur, os mutescit,
Cor rimatur et stupescit,
Ejus cernens premia.
5. Sape, carpe istum florem,
Et videbis supra morem
Nature mirabilem:
6. Inter flores paradisi,
Rari quippe extant visi,
Pre decore¹⁾ similem.
7. Omnis gradus, omnis etas,
Hic hic dapes habent letas,
Si delectat sapere.
8. A fructibus atque signis,
Miraculis tam perdignis
Poteris agnoscere:
9. Operibus fulsit claris;
Quis, quis? ipsa contemplaris:
Vide inter cetera.
10. Mire vixit, mire natus,
Pellens procul et reatus
In etate tenera.
11. Puer scolis mancipatur
Et jam sibi nunctiatur
Per Mariam inclitam,
12. His antistes quod futurus
Paganis foret, rectorus²⁾
Gentem quoque subditam.
13. Stupet istis nec discredet
Vir nunctians, cui dedit
Signum hoc probabile.
14. 'Virgam, inquit, en arentem Ut Aaron.
Mox videbis largescentem'.
Statim et mirabile.
15. Crescit puer, senex more,
Ab etatis primo flore
Vitans puerilia.
16. Inter fletus semper letus,
Inter cetus sanctos sanctus³⁾ } Cum salvatore.
Dare signa varia.

1) 'predetore' Hs. Viell. 'per decorem' W. 2) 'directurus' Hs.
3) 'Sanctus inter sanctos cetus' würde ich wegen Herstellung der richtigen Reime vorschlagen.

17. Lignum putans nec perpendit,
Cappam suam hic suspendit
In solari radio, } Cum salvatore.
18. In quo Christum imitatur
Dum nature vis mutatur
Inconsueto stadio. }
19. Cristum gestans, plebi prestans, Cum Maria.
Cum Maria matre pia¹⁾
Tenet hoc consortium:
20. Castitate redimitum Cum angelis et
Et in carne dicas situm virginibus.
Angelorum socium.
21. Lapis durus sibi cessit,
Dum sedendo ipsum pressit,
Quem sculpebat digito: } Cum prophetis.
22. Ut propheta Moyses potens,
Terram tangit aquas petens,
Et fluxerunt subito. }
23. Ydolatras hic evertit, Cum apostolis.
Germaniam et convertit
Ad fidem fidissimus;
24. Ungarorum, Prutenorum,
Polonorum et multorum
Dignus est apostolus.
25. Cristum docens rubens rosa Cum martiribus.
Morte crucis speciosa
Cristo reddit spiritum:
26. Humo stratus, lanceatus,
Dulcis martir dulcem ratus
Sic habere obitum.
27. Postquam truncatus capite Ut S. Dyonisius.
Id multum longo tramite
Manu sua detulit,
28. En digitum amputatum Ut S. Stanislaus.
Tunc per piscem devoratum
Lux emicans protulit.
29. En mirandum hunc villicum²⁾, Ut S. Nicolaus.
Ut Nicolaus triticum
Auxit famis tempore.

1) Wohl besser: Plebi prestans, cum Maria
Christum gestans matre pia

2) 'villicum' Hs.

30. Amen dicunt saxa Bede: Ut Beda.
Huic turba cesa cede
Voce clamant compare.
31. Coram papa missam legens Ut S. Ambrosius.
Rome visus astans presens,
Patrem in Bohemia
32. Sepelivit ipsa hora,
Presulatus perdecora
Relinquens insignia.
33. Omnis langwor, omnis morbus, Ut S. Martinus.
Cedit demon et superbus
Potestate¹⁾ sedula.
34. Inter fratres servus fuit,
Exul Rome dum deriguit²⁾
Sub discreta tegula.
35. Aquam portans in amphora, Ut pater suus
Hostis fraude pestifera Benedictus.
Cedit et colliditur.
36. Surgit, tollit testas, ponit,
Et integram hanc reponit,
Que hoc loco eruitur.
37. Sicque martir, doctor morum Vere beatus.
Virgo, decus monachorum,
Consecutus terminum,
38. Aureolam tenet terram
Inter domumque supernam
Contemplatur dominum.
39. Eya aye Adalbertum Ut oratio.
Virtutibus sic refertum
Veneremur cernui,
40. Attendentes ejus dignas
Preces gratas et benignas
Advocati strenui.
41. Multis malis obvoluti
Atque bonis destituti
Exclamemus invicem,
42. Ut patronus iste sanctus
Nostros tergat mestos planctus,
Deum placans vindicem;

1) 'Cum (?) pot.' Hs. 2) 'diriguit'? vielleicht: 'delituit'

43. Prestet fruges, donet pacem,
Morbos pellat et minacem
Procul hostis gladium,
 44. Cursu tandem consumato
Dulci fine atque grato
Perducat ad gaudium.
-

Ein Augensegen.

Mitgetheilt von **Reinhard Kade** in Leipzig.

Am Ende des dritten Theiles einer vor einem Jahre von mir neu aufgefundenen Sammelhandschrift auf Pergament, deren Inhalt ich im N. A. VIII, S. 365 ff. kurz angegeben habe, findet sich auf Blatt 166^b von einer Hand des 14. Jahrh. ziemlich flüchtig und undeutlich geschrieben ein lateinischer Augensegen. Die Seite, auf welcher derselbe verzeichnet steht, zerfällt in zwei Columnen zu je 40 Zeilen. In dem freien Raume zwischen den Columnen sind oben auf der Seite drei bis vier hineingeschriebene Worte ausradiert und unleserlich geworden; zwischen den neunten Zeilen von oben befindet sich ebenfalls von anderer späterer Hand zu dem im Texte des Segens ausgeschriebenen Worte 'sensum' die Bemerkung: 'sesü sic potius'. Trotzdem dass am Ende des ganzen Codex 4 Blätter weggeschnitten sind, deren unbeschriebene Reste man noch erkennen kann, so scheint doch dieser Segen nicht weitergegangen, sondern vollständig und unverkürzt uns erhalten zu sein. Wenigstens lässt die zweimal wiederkehrende Formel: 'agios o theos . . . eleyson ymas' als guter Schluss für einen derartigen Segen darauf schliessen. Die Initiale des ersten Wortes fehlt; sie ist vom Rubricator nachzutragen vergessen. Ebenso ist der zweite Buchstabe dieses Wortes sehr undeutlich geworden. Es mag ein o dort gestanden haben. Trotzdem aber ergänzt man das Eingangswort doch wohl am besten zu: 'Mentem'.

Der Segen selbst zerfällt in zwei Abschnitte, deren erster bis zu den Worten 'spiritum meum' (Zeile 9) geht. Dieser Theil scheint mehr bestimmt, von dem Augenkranken selbst, als von dem Priester gesprochen zu werden. Den zweiten Theil von da ab bis ans Ende spricht unzweifelhaft ein Geistlicher über die Augen des oder der Kranken (famulô tuô).

Dass im Anfange der Segensformel noch besonders um die Befreiung des Vaterlandes Gott gebeten wird, hat etwas auffälliges und bemerkenswerthes, da ich keinen einzigen Segen der Art kenne, in dem eingangs jenes Punktes Erwähnung

gethan wird. Das Ende des Segens, wo eine kleine Episode aus der Heiligengeschichte eingeschoben ist, bietet mancherlei Schwierigkeiten. Weshalb die heilige Tecla, falls der Name in unserer Hs. richtig überliefert ist, angerufen wird, kann ich nicht recht ersehen. Vielleicht weil diese Märtyrerin 'et caeco visum restituit et oculario morbo, quo omnes terrae incolae medicis desperantibus afficiebantur, medetur'? (cf. Surius 23. Sept.) Aber wahrscheinlicher bleibt es, dass wir in diesem Namen einen Fehler unserer Ueberlieferung zu erkennen haben.

Es ist wohl allein richtig, wie auch in den später noch zu erwähnenden Florentiner Annalen, 'Telia' zu lesen. Telia ist die Koseform für Ottilia. Und diese Heilige pflegte allerdings besonders von Augenkranken angerufen zu werden (cf. Mabillon, A. SS. O. S. B. III, 2, 488—496: Vita Odiliae virg. Hoemburg.). Gleichwohl aber kann ich für die Verbindung jener Tecla oder dieser Telia mit den andern Heiligen, der S. Aquilina oder Aquilia und dem S. Nazarenus, keine Aufklärung, auch für die ganze kleine Geschichte nicht die erste Quelle bieten. Beide hier begegnende Namensformen finden sich nirgends. Möglich, dass unsere Aquilina identisch ist mit einer der mehreren aus der Legendenliteratur bekannten S. Aquilina oder S. Aquila. Wie diese jedoch mit Augenkrankheiten in Verbindung stehen, weiss ich nicht zu sagen. Dass der S. Nazarenus natürlich nicht Christus ist, versteht sich von selbst. Ob er derselbe ist wie jener S. Nazarius 'ad cuius reliquias caeci adducti lucem statim adspexerunt nec opus amplius habebant aliquo, qui eos manu deduceret', kann vermuthet werden (cf. Surius. 19. Juni, p. 257).

Mit Ausnahme jedoch des Namens Tecla halte ich die hier gebotene Form dieser kleinen eingeflochtenen Erzählung für unverletzt, als diejenige in den erstgenannten ältesten Florentiner Annalen aus einem Codex Vaticanus, welche sich dort als Anhang zu den Notizen aus dem Jahre 1147 findet (cf. Mon. Germ. SS. XIX, 224)¹⁾. Diese scheint sehr verderbt. Ich setze sie zur leichteren Vergleichung hierher:

In nomine Patris et filii et spiritus santi.

Nelia²⁾, Telia in ripa de mari (maris) sedebat (sedebant).

Telia dixit: segemus (sedeamus). Nelia dixit: secessemus (secedamus).

Male de oculis famuli maris.

Pertz wollte die letzten Worte bekanntlich zu 'fa mi lu mari' umstellen. O. Hartwig hat zuerst in seinen Quellen und Forschungen zur ältesten Geschichte der Stadt Florenz, 1880

1) Cf. auch P. Foggini bei Giov. Lami: *Novelle letterarie pubblicate in Firenze, 1747*, tom. VII, p. 1 ff. 2) Nelia = Aquilina durch Umstellung.

Halle, II, S. 4, nachgewiesen, dass der nach Pertz geänderte Schluss Bezug nehme auf ein sehr altes, noch im 14. Jahrh. in Florenz bekanntes und verbreitetes Spottliedchen, welches Boccaccio im Decamerone, giorn. 5, novell. 10, durch Dioneo vor der Königin citieren lässt, und welches mit den Worten beginnt: 'L'onda del mare mi fa si gran male'. Einen so guten Sinn und so interessante Beziehungen die Conjectur Pertzens auch erschliesst, auffallend ist doch, dass in unserem Segen an der betreffenden Stelle, die unzweifelhaft jenem 'male de oculis famuli maris' entspricht, nämlich in dem Satze: 'sed doleamus maculam famuli dei', das Wort 'famuli' sich wieder vorfindet. Es wird also in der Vorlage für den Florentiner Schreiber sicher in dem Schlusssatze jenes Geschichtchens das Wort 'famuli' gestanden haben, welches der Abschreiber allein darnach stehen liess, während er das übrige in Erinnerung an den Anfang der ital. Canzone änderte. — Bemerkenswert will ich noch, dass bis auf den einzigen Buchstaben r alle anderen Buchstaben aus dem Schlusssatze der Florentiner Annalen sich mit denjenigen des entsprechenden Satzes in unserem Segen decken, so dass die Flor. Lesart wie aus unserer durch Umstellung gewonnen erscheint, um die Aehnlichkeit mit dem kleinen Liedchen zu erzielen.

Noch in einer andern Hinsicht gewährt dieser Segen einiges Interesse, worauf ich schon früher (a. a. O.) hindeutete. Er zeigt nämlich eine ganz auffällige Verwandtschaft mit einem mhd. Augensegen, den A. Schönbach nach dem cod. Mon. Germ. 54 aus der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. in Haupts Zs. f. D. A. XXIV, 65 ff. veröffentlicht hat. Schönbach S. 74 f. vermag nicht anzugeben, ob die einzelnen von ihm dort bekanntgemachten Absätze nur einen Segen ausmachen, oder ob jeder Abschnitt für sich als selbständiger Segen aufgefasst werden soll, und bringt für beide Annahmen Wahrscheinliches vor.

Aus unserm Segen, der entschieden als ein einziger, zusammenhängender anzusehen ist, erhellt glaube ich wenigstens das zur Genüge, dass nicht alle Absätze des mhd. Segens in eins zusammengezogen werden dürfen. Die Theile jedoch, die analog diesem lateinischen verbunden zu werden verdienen und auch ganz passend ein fortlaufendes Ganze ausmachen, sind dort: I. Zeile 1—21; II. Z. 22—28; III. Z. 36—50; IV. Z. 96—102 (dieser letztere schon ist zweifelhaft). Allein die Abschnitte, die Schönbach zu verbinden vorschlägt, Z. 36—50 mit Z. 60—68 sind entschieden nicht zusammengehörig. Gegen die Verknüpfung spricht auch schon die lästige Wiederholung in Z. 60—68 aus dem schon Zeile 36—50 Gesagten.

Die Frage, welche Fassung die ältere sei und zum Vorbilde habe dienen können, wage ich nicht zu entscheiden.

Doch will mir sehr vieles für die Priorität des lateinischen Textes sprechen.

Ich confrontiere nun an den besonders in's Auge fallenden Stellen beide Lesarten. Die gesperrt gedruckten Worte correspondieren genau mit den lateinischen.

Dominus mecum tamquam . . .¹⁾

I. Me]ntem sanctam spontancam, | honorem deo et patrie libera|cionem²⁾. Domine Iesu Christe, qui in cal|varie loco crucifixus pro tuis | inimicis crucifixoribus patrem | orasti dicens: 'pater ignosce illis³⁾ | quia nesciunt, quid⁴⁾ faciunt'. | Tibi hodierno die et deinceps | commendo animam meam, sensum | meum, actum meum, negociorum⁵⁾ | finem meum, exitum anime mee, qui | pendens in cruce dixisti committens⁶⁾ spiritum tuum: 'pater in manus | tuas commendo spiritum meum'.

II. † Adjuro te, macula, per deum altissimum, | per regem fortissimum, unum deum | vivum et verum, omnipotentem celi | et terre creatorem maris | et omnium⁷⁾, quę in eis sunt, per patrem | et filium et spiritum sanctum † adjuro te, macula⁸⁾ ut exeas⁹⁾ | et recedas ab oculis istis . amen. | †

Adiuo te, macula, per benedictiones patriarcharum, per suffragia prophetarum, per fidem confessorum, per intercessionem sanctę | Marie et¹⁰⁾ omnium sanctorum te adjuro, | macula, ut exeas¹¹⁾ et recedas ab | oculis istis. amen.

Z. 22. Ich beswer dich mail pei dem höchsten gott † pei dem sterkisten chünig . pei dem warn und lebendigen und almaechtigen Schepfer himelreichs und erdtreichs . und aller wasser und aller gescheffd, die darynn sein . und pei seinem aingeporn sun Ihesum Christum und pei dem heiligen geyst . daz du mail und aller smertz un wêtag dieser augen verswindest un fuder gest . amen.

Z. 36. Aber beswer ich dich mayl pei den seln der heiligen weissagen . pei dem gebet der heiligen zwelf boten . pei der signüzz der heyiligen maertraer . pei dem starchen gelauben der heiligen peichtiger, pei der chaeusch aller heiligen Jungkfrawn, pei dem rainen gepet unserer frauen und aller heiligen,

1) Von jüngerer Hand später darübersetzt. 2) scil. deprecor.
3) Es scheint ursprünglich hier 'si quidem' geschrieben, aber getilgt zu sein. 4) 'quod' Hs. 5) 'negocioū' Hs. 6) 'cōmintens' Hs.
7) 'omnia' Hs. 8) Hier ist das Wort 'oculi' ausgestrichen. 9) 'exias' Hs.
10) 'et per omnium' Hs. 11) 'exias' Hs.

Deus¹⁾, qui | es vera salus
et sapientia salutis²⁾ | et medi-
cina, qui sanasti oculos | ceci-
nati in natatoria³⁾ Syloe, | sana
et illumina oculos istos, ut |
mereatur laudare nomen tuum |
in secula seculorum . amen .
Sana et | illumina oculos istos,
domine, sicut | sanasti oculos
Thobie et duorum | cecorum, qui
in ewangelio nar|rantur⁴⁾, † ex-
purga et expelle | vetustatio-
nes⁵⁾, quae nocent istis, amen, ||
ut appareat gloria tua et mag-
nifi|cetur nomen tuum, deus⁶⁾,
in secula seculorum. amen. ☩

Unigenitus dei filius lutum
fecit | ex sputo⁷⁾ et linivit ocu-
los ceci nati. | et abiit et lavit
et vidit et credidit | deo: et ipse
deus per suam magnam miseri-
cordiam † sanare et illuminare
oculos | istos dignetur. amen. †
ayos otheos | † ayos yschiros †
ayos athanatos eleyson ymas †⁸⁾
Sanctus deus | † Sanctus fortis †
Sanctus et immor|talis⁹⁾ mise-
rere famulō tuō . N . et | libera
eām de dolore oculorum. amen. |

In nomine patris † paternoster,
et filii | † pater noster, et spi-
ritus sancti † pater noster. † |

Hoc contra signum¹⁰⁾ nullum
stet periculum. | † Ecce¹¹⁾ cru-
cem domini, fugite par|tes¹²⁾
adverse, vicit leo¹³⁾ de tribu |

daz du mail verswindest
und ausgêst. amen.

Z. 42. Gottvater¹⁾ wann
du pist ein wareshayl und
ein wari ertzney aller siech-
tum du erlauechtest die
augen des menschen der
plinter geporn wart. Also
erlauecht auch die augen
ditz menschen. Amen.

Z. 47. Got der machet
von seiner spaicheln und
von erden ein choch un-
straichez dem plinten über
seinew augen . do wart er
gesehent . also muest du nu
gesehent werden an deinen
augen in der selben gotz
chraft.

Z. 1. In dem Namen des
vaters und des suns und
des heiligen geistes heb ich
an ze sprechen.

Z. 10. die pater noster et
ave Maria.

Z. 45. . . . mach . . . ein
chraeutz † über seine augen.

1) Gott Vater patropaschianisch für Christus. Cf. Haupt, Z. f. D. A. XIII, 216. 2) 'salitis' Hs. 3) 'uatorio' Hs. 4) Rasur. 5) = vetustates, inveterationes. 6) 'dž' Hs. 7) 'puto' Hs. 8) = 'ἡμᾶς' durch Itacismus. 9) Cf. Germ. XXV, 69. aius (aius, αἰός) otheus, aius ageatus (ἀγαθός) ect, Haupt, Zs. f. D. A. XXI, 209; XXIII, 262; XXII, 246. Rozière, Recueil d. F. II, 866. 10) Cf. Haupt, a. a. O. XIII, 216: fac signum crucis ☩; ib. VII, 538: . . hoc signo T thau; Zs. f. d. mytholog. IV, 418: hoc [con]tra signum † nullum [ster] stet periculum. 11) Rasur. 12) Sehr undeutlich; vielleicht auch 'perdentes'. 13) Apoc. 5.

Juda. † Sanctus deus † Sanctus fortis | † sanctus et immortalis totam | auferat maculam ab oculis istis. amen. |

† Sanctus Lucas † Sanctus Marcus † | Sanctus Matheus † sanctus Johannes¹⁾ | sanetis oculos istos. amen. Per deum | vivum † per deum verum † per deum, | qui in principio cuncta creavit | miserere²⁾ famulô tuô et libera eum | a dolore oculorum, amen.

Sanctus Nazarenus et sancta Aquilia et sancta Tecla | sedebant supra mare et dixit sanctus Nazarenus et sancta Aquilina: 'ambulemus', et dixit sancta Tecla: 'non ambulemus, | sed doleamus maculam famuli dei'. |

Si alba sit³⁾ deleatur, † si russa⁴⁾ | sit,⁵⁾ destruat eam dominus Jesus Christus. | amen. †

Adjuro te, macula, per | patrem et filium et spiritum sanctum, ut ha|beas licentiam ab oculis istis † | ayos otheos † ayos yschyros | † ayos athanatos eleyson ymas⁶⁾.

Z. 6. † heiliger got † starker got † und untötlicher † got hylf und vertreib dise mail.

Z. 50. Sanctus Lucas, sanctus Marcus. Sanctus Iohannes. sanctus Matheus. die heiligen vier ewangelisten und alle gotez heiligen die machen dise augen gesunt von allen mail, smertzen un wêtagen. amen.

Z. 54. Aber beswer ich dich mail un aller wêtage bei dem lebendigen gott, bei dem warn got, ... bei dem got der ellew dinch auz nichte beschaffen hat ... daz du mail fuder gest ... amen.

Z. 96: du seist ein zingl³⁾, ein vel, ein mayl, ein augwê ...

1) Cf. Haupt, XV, 151; XXI, 209; XXII, 244; Zs. f. d. mythol. III, 319; II, 171; IV, 417; Rozière a. a. O. II, 795. 2) 'misere' Hs. 3) = albugo: 'zingel'; vgl. Schmeller B. W. 2², 1137 und 239; Haupt, Zs. f. D. A. XIII, 203. 4) 'rusta' Hs. 5) russa = inflammatio oculorum. 6) Siehe S. 190, Anm. 8.

Aus Handschriften.

Von W. Wattenbach.

I.

In G. Schmidts Beiträgen zur Chronologie der Halberstädter Bischöfe, IV, Harzzeitachr. 1884, S. 252, ist eine Notiz benutzt, welche aus Dittmar's Verzeichnis der Bibliothek des Magdeburger Domgymnasiums, II, S. 84, entnommen ist. Sie bezieht sich auf eine im Cod. 234 enthaltene Schrift des Diakonus Leboyn über den Sacer vultus in Lucca; da ich nun diesen Schriftsteller nirgends finden konnte, habe ich, um die Frage aufzuklären, um gütige Zusendung der Handschrift ersucht. Nähere Nachforschung hat mir nun zwar ergeben, dass ein Auszug der Schrift sich in Benvenuto von Imola's Dantekommentar, in Muratori's Antt. (ed. 1738 fol.) I, 108 befindet; eine 'scriptura apocrypha' nennt er sie, und sagt zum Schluss: 'Tu de hoc crede quod vis, quia hoc non est de articulis fidei'. Ueber den Vultus selbst spricht sich Muratori in der Diss. XXVII (II, 614) mit wenig Achtung aus.

Ich fand aber auch ein Buch des Dominikaners F. V. di Poggio: 'Saggio di storia ecclesiastica di Lucca' (Lucca 1787), worin, S. 162—170, die Glaubwürdigkeit jener Schrift vertheidigt wird; er bezieht sich auf sein schon 1785 erschienenes ausführlicheres Werk: 'Illustrazione del Volto Santo', welches mir nicht zugänglich ist. Ob nun jene Schrift gedruckt ist, weiss ich nicht; sie verdient es auch kaum. Der Vf. nennt sich Leboyn und bezeichnet sich als Diakonus 'venerabilis Galefredi subalpini episcopi', mit dem er das Heiligthum aus Jerusalem geholt haben will; die Zeitangabe ist in unserem Exemplar roth geschrieben und lautet: 'Anno ab incarnatione domini nostri Jhesu Christi Septingentesimo quadragesimo secundo tempore Karoli et Pipini Serenissimorum Regum Anno regni eorum secundo'. Diese Angabe hat man, obwohl sie sich überall so findet, geändert und 782 daraus gemacht, allein es ist damit nichts gewonnen, denn die Schrift gehört sicher nicht dem achten Jahrhundert an, und der Inhalt ist höchst abgeschmackt. Es folgen dann noch Wundergeschichten, welche

nicht besser sind. Am Schlusse aber ist mit rother Farbe geschrieben: 'Predictam sive presentem scripturam ego Gherardus Koneken, decretorum doctor, Magd. et Halberstadensis ecclesiarum Canonicus, ac Cellerarius ecclesie Halb. 1420 videlicet Millesimo Vicesimo (sic) in civitate Lucana ex libro Capelle in qua vultus sacratissimus stat in altari, quem ex voto per me diu emisso visitavi et¹⁾ propria manu scripsi in fidem et testimonium omnium pie credencium hic me subscribo ut credatur firmius, temporibus dominorum Martini pape quinti de Columpna Romani, anno ejus secundo, et invictissimi Sigismundi, Roman. Ungarie Bohemie Dalmacie Croacie Regis. Isto tempore Regnum Bohemie totum se contra fidem catholicam erexit sequendo heresim olim Johannis Huss et Jeronimi de Praga, nacione Bohemi, qui ambo heresiarche atque heretici per Concilium Constanciense condempnati, ibidem fuerunt adusti 1416'. Den Anlass seiner Reise berichtet derselbe am Anfang in der ebenfalls roth geschriebenen Ueberschrift: 'De Inventione vel Revelatione ac translacione sanctissimi vultus Venerabilis Leboyni Incipit liber quem ego Gherardus Koneken, decretorum doctor, Magd. et Halb. ecclesiarum Canonicus et Cellerarius Halb. quando fui missus ad sedem apostolicam pro confirmacione Jo. de Hoym ad ecclesiam Halb. Curia Romana tunc existente in Florencia, in Civitate Lucana ipso die sanctorum Innocentum propria manu ex libro ecclesie Lucane scripsi Anno Domini Millesimo quadringentesimo vicesimo, quem quidem locum ex voto diu me existente studente in Bononia vovi visitare emisso'²⁾.

II.

Im Cod. Lat. in fol. 329 der Berliner Bibliothek, dessen Herkunft unbekannt ist, findet sich auf der letzten Seite von einer Hand des 14. Jahrh. roh geschrieben folgender Wurm-segen:

Nota ein wurm segem.

Ich beschwer dich wurm by dem hailgen tag, by dem hailgen grab, by dem (l. den) hailgen funf wunden, by allen gütan (sic) stunden, by den hailgen drin nagel die got durch hend vnd durch füs wurdent geschlagen, by den hailgen vier ewangelia, by dem vil hailgen crist, du sigist wis schwarcz grün gel blå oder rot, dz du musist in disis rosses flaisch bein mark ligen tod, dz gebiut dir der obrost man der vf ross

1) Das 'et' gehört nach 'scripsi'. 2) Auch hier steht 'emisso' an falscher Stelle, obgleich der Vf. in der oben mitgetheilten Stelle versichert, dass er diese Worte eigenhändig schreibe. Freilich kann es eine Abschrift sein, deren Schreiber sich durch nachgetragene Worte im Original irren liess.

nie kam. Nu müß dir disis ross flaisch als vnmâr sin als got der man ist, der die falschen vrtail spricht vnd die rechten wol kan.

sprich viij pater noster.

Darunter noch, sehr verblasst, und ungewiss, ob von Anfang an dazu gehörig: † Job rodit commedit et vermes mortui sunt.

III.

Die oben S. 165 mitgetheilten Verse zeigen eine so auffallende Vernachlässigung der metrischen Regeln, dass sie als beabsichtigt zur Erzielung eines scherzhaften Eindrucks betrachtet werden muss, wenn die Verse, wie es doch scheint, wirklich von Paulus Diaconus sind, der sich solche Verstöße sonst nicht erlaubt. Im 14. und 15. Jahrh. dagegen begegnet uns Aehnliches aus Unkenntnis der Regeln. Dieser Art sind die hier folgenden Verse aus dem Berliner Cod. Lat. fol. 355 von 1495. Die Handschrift, welche aus der Meusebach'schen Bibliothek stammt, hat auf der ersten Seite die Inschrift: 'Ex libris S. Martini Monasterii Wiblingen', aber erst etwa s. XVII; ob sie dort auch geschrieben ist, muss man bezweifeln. Es ist ein starker Foliant, sauber auf Pergament geschrieben, die Initialen dürftig und mit wenig Geschick verziert. Auf Bl. 151 ist vor dem Anfang des vierten Buches ein Wappen gemalt, welches nicht das der Abtei Wiblingen ist. Am Schlusse findet sich die folgende Bemerkung über den Verfasser und den Schreiber, wozu von etwas späterer Hand bemerkt ist: 'Creduntur excerpta per fratrem Hainricum de Gandavo ordinis fratrum Minorum'. Die Worte lauten:

'Hec ego frater H. de ordine Minorum fratrum, ejusdem ordinis in Thurego lector existens, ex opere Bonaventure abbreviando conscripsi, cupiens desiderio satisfacere fratrum pauperum in scripturis, ut qui integri voluminis copiam habere non possunt, saltem hanc abbreviacionem habeant pro memoriali. Unde rogo presentium lectorem, ut si sibi quod erraverim alicubi videatur, ad opus integrum recurrat, et forsitan ibi me reperiet non errasse. Sed si nec hoc ei sufficit, michi placet et peto, ut si qua a me male intellecta aut certe incaute posita invenerit, in nomine Domini corrigat et emendet, mecum mercedem recipiens ab eo qui vivit et regnat in secula seculorum Amen. Finit excerptum Bonaventure super quarto Sententiarum, iij ydus Aprilis, per me fratrem Martinum Ymler de Gyslingen, qui post alios plures eciam hunc ex injuncta sibi obediencia librum conscripsit, ad honorem Dei et sue matris. Versus. Post annos Domini millenos quaterque centenos

Ac quinquaginta novem bajolant fratres bene jugum.
Augentur predia, struuntur domus et vasa,

Plures e fratribus propriis manibusque laborant,
Conscribunt codices, conligant rectificantque.
E quibus minimus Martinus, statura pusillus,
Conscripsit plures, ligavit ac illuminavit.
Sudoris premium petit sequacium oramen:
Labores nostros quisquis dissipare presumpsit,
Ultor invincibilis vindictam feret ingratis.

Der Bruder Martin von Geislingen wird doch wohl auch ein Minorit gewesen sein und einem Minoritenconvente angehört haben, wo fleissig geschrieben wurde. Bei einem solchen wird man sich auch dieses Lateins am ersten versehen dürfen. Er schrieb recht gut und sehr deutlich, aber seine Kunstfertigkeit war gering. Seine Leistung als Buchbinder können wir nicht beurtheilen, weil der jetzige Einband neu ist.

Aus neueren Handschriftenverzeichnissen.

(Fortsetzung.)

Von **W. Wattenbach.**

Handschriften des British Museum in London.

Zu den Auszügen aus den Verzeichnissen der neuen Erwerbungen des Brit. Museums in dieser Zeitschrift, Band IV, S. 360—377, und VIII, S. 397—400, ergaben sich mir bei Durchsicht der gedruckten Kataloge noch folgende Nachträge:

19767. Ein Band, welcher Schriften von Alanus und Petrus Pictav. enthält, ist nach rhythmischen Versen am Schluss auf Befehl des Abts Berthold von Ottobeuern (1229—1248) geschrieben.

20000. Beschreibung des Schiessens zu Ulm 1536, durch Lienhart Flexel, in Versen, mit Abbildungen von Fahnen und Wappen.

21072. saec. XIV. Erbzinsen des Klosters 'Marie Magdalene Albarum dominarum in Colonia', nach Pfarrsprengeln.

21177. saec. XIII. Einnahmen und Ausgaben desselben; Bl. 9^b ein Schuldbrief der Priorin Irmengardis von 1325.

22475. Die Chronik von Augsburg wird genauer bestimmt als die des Burkard Zink, fortgesetzt nach dem Titel bis 1569, im Text nur bis 1566. Mit gemalten Wappen.

22808. Pap. saec. XV. astronomischen Inhalts. Vorher auf einem Pergamentblatt ein Bericht in deutscher Sprache über den Krieg zwischen Erzb. Adolf und Pfalzgraf Ruprecht 1372, von Sifrid Schleint, 'pro nunc conventualis in Amorbach'.

22820 ist Hrabans Kommentar zum Jeremias mit der Widmung an Kaiser Hlothar; die Inschrift hat Zangemeister in den SB. der Wiener Akad. LXXXIV, S. 530, genau mitgeteilt.

23891. Die Urk. des Bischofs Albert von Halberstadt vom 16. Juli (13)28, ein Fragment, ist in vollständigem Original im Staatsarchiv in Magdeburg, und gedr. Lünig 17^b, S. 41.

24657 s. XIII. enthält den Anticlaudianus des Alanus; auf Bl. 1 geschichtliche Notizen von 1100 bis 1300. Im 18. Jahrh. gehörte die Hs. dem Abt Bonaventura von Weissenau.

26788 enthält auf Bl. 90^b metr. Epitaphien auf B. Reginard von Lüttich (st. 1038) u. A.

27309. Die Statuten von Jung-Sanct-Peter in Strassburg sind 1435 gesammelt, 1660 abgeschrieben, mit Zusätzen bis 1765.

27569 enthält Bl. 21 'Carmen magistri Ludwici de Tringenberg in Schlettstadt', und 21^b Verse von Samuel Karoch 'poeta in studio Lypcensi'.

28106 u. 7. Die Bibel aus Stablo von 1097 enthält auch einen Bibliothekskatalog von 1105; vgl. W. Harless u. E. aus'm Weerth, in d. Rheinländ. Jahrb. XLVI, S. 149.

28752. 'Die heiligen drige Kunige', mit einem Verzeichnis der gemalten Handschriften, welche bei Diebolt Louber zu haben sind, ein Duplicat der Berliner Hs., welche M. Haupt in d. Zeitschr. f. D. Alterth. III, S. 191, beschrieben hat.

30380. s. XIII. ex. vel XIV. inc. Tractate von Joh. de Sacro bosco, mit guten Diagrammen und Initialen, wahrscheinlich in Köln geschrieben, gehörte der Georgenkirche daselbst (Bl. 140^b), und später Joh. Wydenroyd, Pastor zu St. Jakob, der das Buch 1447 von seinem Freund Bartholomäus Bunschoten erhielt (Bl. 142).

30861. Juvenal s. XI. hat Bl. 32 die Inschrift:
Presul Eberhardus Christi famulamine parcus
Hunc tribuit librum Christi geneticis ad usum.
