

## Werk

**Titel:** Aus Erfurter Handschriften

**Autor:** Holder-Egger, Oswald

**Ort:** Hannover

**Jahr:** 1901

**PURL:** [https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?345858530\\_0027|log13](https://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?345858530_0027|log13)

## Kontakt/Contact

[Digizeitschriften e.V.](#)  
SUB Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen

✉ [info@digizeitschriften.de](mailto:info@digizeitschriften.de)

VI.

**Aus Erfurter Handschriften.**

Von

**Oswald Holder-Egger.**

---



In Hss., welche ich für die in den Monumenta Erphesfurtensia herausgegebenen Chroniken zu benutzen hatte, habe ich einige Stücke zur Geschichte von Erfurt im 15. Jh. gefunden, welche ich hier mittheilen will, da ich sie in den genannten Band, in welchem ich über das 14. Jh., soweit es anging, nicht hinausgehen wollte, nicht aufnahm. Einiges habe ich noch aus anderen Erfurter Hss. ergänzt und dazu einige Stücke gefügt, welche sich in anderen, nicht Erfurtischen, Hss. fanden.

#### **I. Stücke über den Brand von Erfurt im Jahre 1472.**

Die meisten dieser Stücke handeln über den im J. 1472 böswillig angelegten, furchtbaren Brand, durch den ungefähr der dritte Theil der Stadt zerstört wurde. Es mag darüber ja noch manches archivalische Material vorhanden sein, das bekannt werden wird, wenn das Urkundenbuch der Stadt Erfurt, welches der leider schon verstorbene C. Beyer begonnen hat, soweit vorschreitet, doch kann es auch für die Ausgabe anderer darauf bezüglicher Materialien nur von Nutzen sein, wenn ich die meinigen hier mittheile. Die beste und ausführlichste bisher bekannte Erzählung über den Brand hat Konrad Stolle ed. R. Thiele S. 292 ff.<sup>1</sup>, die vielfach durch die unten mitgetheilten Stücke bestätigt und ergänzt wird; auf sie sei ein für allemal verwiesen. Unbedeutender sind die Nachrichten, welche Nicolaus von Siegen ed. F. X. Wegele S. 450 ff.<sup>2</sup> giebt, aber er hat hübsche Angaben über den Hauptbrandstifter<sup>3</sup>.

Die ersten beiden Stücke, welche zusammenhängend überliefert sind, rühren zweifellos von demselben Verfasser

---

1) Und in Bibl. des litterar. Vereins in Stuttgart XXXII, S. 54 ff.  
2) Thüringische Geschichtsquellen II. 3) Nach der Herausgabe dieser Stücke wird man eher in der Lage sein, z. B. den ausführlichen Bericht, den J. H. von Falckenstein, Civit. Erfurt. hist. crit. et dipl. p. 337—339, über den Brand und die Bestrafung der Brandstifter giebt, zu controliren. Seine Quellen sind nur zum Theil unbekannt, ich weiss nicht, was davon etwa auf die ungedruckte Erfurter Stadtchronik zurückgeht.

her. In beiden herrscht geschraubte und verschrobene Phraseologie in Verbindung mit fehlerhafter Sprache. Namentlich ist in beiden der vielfache, ganz falsche Gebrauch von 'foret' zu bemerken. Das erste Stück, in Form eines Briefes, über die Entstehung des Brandes möchte ich wegen des Gebrauches angelernter Schul-Phrasen und Citate bei sonst ungeschickter Sprache für einen Uebungsaufsatz eines Erfurter Studenten halten. Doch enthält es neben Phrasen auch thatsächliche Mittheilungen. Das zweite handelt über Verhör und Hinrichtung des Hauptbrandstifters und enthält gute, zum Theil neue Nachrichten.

Die beiden Stücke stehen in der Hs. der Wiesbadener Landesbibliothek n. 53, welche den Liber cronicorum Erfordensis enthält, der mit Benutzung dieser Hs. in den Monum. Erphesfurt. p. 724 sqq. herausgegeben ist<sup>1</sup>. Und zwar sind f. 80 hinter dem Schluss des Liber cronicorum zunächst von einer Hand des ausgehenden 15. Jh. die unten S. 191 erwähnten Verse über den Brand von Erfurt geschrieben<sup>2</sup>. Dann folgen f. 80—80' die hier zunächst herausgegebenen Stücke, die von einer anderen Hand am Ende des 15. Jh. in abscheulicher, unordentlicher, cursiver, mit Compendien überfüllter und sehr schwer lesbarer Schrift auf Langzeilen geschrieben sind. Herr Dr. Otto Cartellieri hat auf meine Veranlassung eine Abschrift zuerst versucht, die ich dann hergestellt habe, ohne doch an zwei Stellen eine sichere Lesung finden zu können.

Wegen dieser drei Erfurtischen Stücke ist die Hs. zweifellos nach 1472 in Erfurt gewesen, und ich hege auch nicht den geringsten Zweifel, dass sie dort geschrieben ist, wie mehrere Hss. des Liber cronicorum. Erst später, etwa um die Wende des 15. zum 16. Jh., ist sie in das Nassauische Gebiet, wahrscheinlich mit einem die Universität Erfurt verlassenden Studenten gewandert, da die Notizen am Schluss der Hs. beweisen, dass sie zu Anfang des 16. Jh. sich nunmehr in diesem Gebiet befand.

---

1) Die Hs. war früher beschrieben von Widmann, N. A. VII, 391 ff., dann von Wenck, der sie für seine theilweise Ausgabe des Liber cron. benutzte. Weiteres s. Monum. Erphesfurt. p. 734. Da ich hier einmal den Liber cron. Erford. erwähne, möchte ich zu der Ausgabe nachtragen, dass im Prolog desselben die Stelle S. 737, Z. 22 'quamvis' — Z. 25 'noticiam' aus Gratians Decret. l. I, dist. XV, c. 3, dem bekannten Gelasianischen Decret über die von der Kirche recipierten Schriften, abgeschrieben ist. 2) Zur Seite der Verse ist erst nach 1500 eine Hessische Genealogie geschrieben.

## 1. Epistola de captione monachi una cum complicibus suis.

Salutem plurimam! Gravem et execrabilem sortem, omnibus Ertffordie degentibus communem, deplangere phas est. Que neminem<sup>1</sup> non concitaret ad lacrimas, nisi humane pietatis hostis esset, et sane nemo est, ut reor, quin merore maximo sit percussus, cum opidi Ertffordensis eminentissimi cladem, de qua plurimum ingemiscit, animo agitarit. Est namque hec civitas totius terre, que comode colitur, pene centrum, duplicatis menibus, fossa et aquis cincta, turribus et propugnaculis munita, in omnibus, que ad civilem popularemque frugem spectant<sup>2</sup>, exuberans; cives eius<sup>3</sup> omni clemencia, pietate, humanitate prediti. Ah<sup>4</sup> multa ac pene infinita huius civitatis eminentis facta memoracione<sup>5</sup> digna, que apud universum populum sunt diffusa, missa faciam. Sed pro dolor! hec<sup>6</sup> civitas tanto discrimini ut antea obiecta<sup>7</sup> foret. Nam, ut fama fert, homines nonnulli sceleratissimi circiter centum et decem numero, alieno ere pressi, in excidium eiusdem civitatis, verum et tocius terre districtus machinantur<sup>8</sup> ignes suscitando pro clade et vastatione eorundem, quod profecto re ipsa compertum foret. Nam quatuor hac tempestate carceribus huius<sup>9</sup> rei gratia mancipati sunt, quorum duo statum profitentur secularem, alii revera statum spiritualem. Unus ex his monachum se asserit, qui ex diabolica suggestione omnem religionis observacionem aspernabatur, vicio dissolutionis<sup>10</sup> ac omnis sceleris depravatus, in apostasia cursitans omnem terrarum districtum perlustrando, nulla iniuria pulsatus, insidias<sup>11</sup> maximas ignes suscitando Erfordensibus<sup>12</sup> struxerat. Sed nimirum quin is<sup>13</sup> quidquid animo agitat temerario quodam ausu (quia Sathane notatus est cauterio)<sup>14</sup> executioni<sup>15</sup> demandare audet. Alter vero ex his Lulhardum sese profitetur, quorum mos est lollare, ut nummos<sup>16</sup> undique valeant tollere. His<sup>17</sup> miser lullando

1) Folgt 'ad', d getilgt, wie es scheint. 2) 'sp<sup>c</sup>tat' Hs. 3) 'eiusmodi' Hs. 4) So scheint dazustehen, ist aber wohl in 'At' zu verbessern. 5) 'one' undeutlich. 6) 'h<sup>c</sup>' Hs. 7) 'ob<sup>c</sup>ictu' Hs. Scheint ein Wort (nunquam) zu fehlen. 8) 'machina<sup>2</sup>' Hs. 9) 'h<sup>9</sup>i = huiusmodi' Hs. 10) 'absoluc.' corrigiert in 'dissoluc.' 11) 'in insidias' Hs. 12) 'erfforden' Hs. 13) 'quin' (oder 'qm̄') 'is' später am Rande ergänzt. 14) Die Klammern stehen schon in der Hs. 15) 'executione' Hs. 16) 'nūnos' Hs. Bei Novati, Carmina medii aevi (Firenze 1883) steht unter dem Titelbilde der Vers:

Lullardi lollant, ut nummos undique tollant.

17) So auch unten öfter für 'Is'.

disipuit<sup>1</sup>, nummos per phas et nephas sustulit, quod ei in preiudicium anime et corporis, ut reor, redundabit. O nephas, o abhominabile<sup>2</sup>, o ignominia horum abiectorum hominum! quo pacto horum sceleratissimorum<sup>3</sup> insidias structas Ertffordia declinare poterit? In dies pluribus<sup>4</sup> locis privatis ignes structi reperiuntur. Quare diuturna tenetur formidine, ne ignis atrocitate alia pars superstes<sup>5</sup> lesaque deiciatur. Quod solo<sup>6</sup> arbitrio altissimi committendum duximus. Nisi<sup>7</sup> his<sup>8</sup> tutetur civitatem, inanem et irritum subiit laborem qui tutatur. Et ille forsitan sinistris ammonet casibus, ut omnibus irritis resipiscamus, quibus depravati sumus, et novum genus ei placitum instituamus. Est igitur opere precium nil sanius consilium quam altissimi ordinationem auscultare. Is loco filiorum nosque et suos<sup>9</sup> affligit<sup>10</sup> filios, ut qui in anxietate et intima afflictione, dum luce fruuntur, inter mortales sunt constituti et nunc illa et nunc alia coquuntur adversitate: per toleranciam astra celi subire et evo sempiterno frui poterunt<sup>11</sup>. In hunc igitur omnem mentis aciem dirigamus, ut nos tueatur<sup>12</sup> et corporis et anime pericula a nobis hic et in perpetuum propellat.

## 2. De degradacione atque interitu monachi in excidium civitatis conspirati<sup>13</sup>.

Mortalium profecto calamitosa est condicio. Quod revera in nonnullis abiectis liquet hominibus in excidium civitatis conspiratis<sup>13</sup>. Qui atrocissimo martyrio, gravissima animadversione<sup>14</sup> penas fortassis debitas sustulerunt. Et ut paucis horum infaustum exitium memorem mortemque miserabilem (silicem moventem)<sup>15</sup> explicem: die quadam Saturni, que prope diem festum Lucie anticipat<sup>16</sup>, accersitis septem episcopis, solemnitate iuris observata, monachus quidam Cisterciensis, huius<sup>17</sup> rei pocior, iuxta sacrorum canonum sanctionem degradatus foret omnique dignitate clericali spoliatus et<sup>18</sup> in manus secularium traditus. Quod profecto<sup>19</sup> miserabile erat visu, hominem reli-

---

1) So statt 'desipuit' Hs. 2) h darin nachher getilgt. 3) 'sceleratissimorum' Hs. 4) 'plimis', das s allein in 'bus' corrigiert. 5) Hier ist vielleicht ein Wort zu ergänzen. 6) So Hs. für 'soli'. 7) 'nist' (?) Hs. 8) Vgl. oben S. 181 N. 17. 9) 'suos' (= servos) corrigiert in 'suos'. 10) Folgt 'et' getilgt. 11) 'poterit' Hs. 12) 'tue<sup>2</sup>' Hs. 13) So Hs. 14) 'aduersione' Hs. 15) Cf. Ovid. Metam. IX, 303: moturaque duos verba queror scilices. 16) D. i. am 12. December 1472. 17) Folgt 'cei' oder 'rei' schon einmal getilgt. 18) 'foret', 'fo' getilgt. 19) 'profectu' Hs.

gionis voto<sup>1</sup> constrictum, dignitate sacerdotali sublimatum, dei atque precipitari. Is miser in episcoporum<sup>2</sup> concionem ductus, ipsis pro tribunali sedentibus pro sua deiectione, mente firma atque intrepida obiectionibus Erfordensium<sup>3</sup> excipiendo respondere statuit, singula capitalia<sup>4</sup> accusationis dissimulando, sese immunem diuque . . . . .  
 . . .<sup>5</sup> asserendo. Sed hi ad canonicam probationem sese<sup>6</sup> afferentes cirographum suorum criminum manu propria<sup>7</sup> conscriptum in medium prodixerunt. Ubi inquisitus<sup>8</sup> per episcopos metu penarum sibi infligendarum manu propria sese talia scripsisse profitebatur. Sed [hic cum<sup>9</sup>] omnia cirographo inserta irritaret atque inaniret<sup>10</sup>, Erfordenses<sup>11</sup> his verbis conturbati<sup>12</sup> aliorum in abditam partem capitoli eum abduxerunt, durissime requirentes eum, an eciam salutem proprie<sup>13</sup> anime meminisse<sup>14</sup> velit, cum eum mori oporteat. Et quo pacto talia dissimulet, cum sua sponte sepe numero<sup>15</sup> se<sup>16</sup> huiusmodi<sup>17</sup> excidii conscium confessus fuerit. Et si veritatem sibi agnitam explicaret, gratiam apud eos super capitali supplicio nancisci<sup>18</sup> potuerit. His verbis demulsus episcoporum concionem adiit, sera penitentia ductus, omnia veridica cirographo inserta<sup>19</sup> confitebatur, orans atque obtestans, ut zelo gratie eum complecti vellent. Quo facto episcopi ex delicti atrocitate eum deiendum censuerunt<sup>20</sup> atque inter multa in medium detulerunt: 'O Iuda, Iuda, quare dereliquisti consilium pacis et cum impiis conciliatus recepisti<sup>21</sup> triginta argenteos et sanguinem iustum tradidisti?' Et insuper his miser omnibus ornamentis sacerdotalibus, tamquam divina celebrans, indutus, eisdem viceversa spoliatus, primo calice una cum hostia, deinde ceteris ornamentis, in capite forfice tonsus, in tribus partibus parumper lesus, tunica grisea cappam tegendo vestitus, pedibus ab episcopis repulsus, in brachium seculare traditus foret. Ubi revera die eodem enormiter, ut par est<sup>22</sup>, trucidatus extitit. Sed profecto die Iovis

1) 'votō' Hs. 2) Folgt 'cō' getilgt. 3) 'ertforden' Hs. 4) Folgt 'occasionis' (?) getilgt. 5) 'in euū (?) conferebā' (corrigiert in 'confereba<sup>2)</sup>') scheint dazustehen. 6) 'sse sse', 2 s getilgt und so corrigiert 'sese'. 7) Folgt 'conspc' getilgt. 8) 'inquitus', später corrigiert 'inquisitus'. 9) 'h' (hoc oder homo) euo (?)' scheint dazustehen. 10) Das heisst natürlich: alles für unwahr und falsch erklärte. 11) 'erfforden' Hs. 12) 'conturati' später corrigiert in 'contristati' (?). 13) Folgt 'salutis' getilgt. 14) 'memimisse' Hs. 15) 'se<sup>nūo</sup>' Hs. 16) Fehlt Hs. 17) 'h<sup>9</sup>cei' Hs. 18) 'nanciss.' Hs. 19) Da undeutlich im Text, dort getilgt und am Rande besser wiederholt. 20) 'censerunt' Hs. 21) 'es cepisti', in undeutlicher Weise daran corrigiert. 22) 'parj' Hs.

proxima<sup>1</sup> ventura capitali supplicio adiudicatus, ad mortem diffinitus, inmanissimis penis, ut incredibile est dictu, afflictus, vigesies quippe unguis atque tenellis<sup>2</sup> ignitis in suo corpore divulsus, altissima voce clamitando, spiritum quasi exalando. Deinde in pavimento terre extra limites civitatis ductus, broccitus<sup>3</sup> et demum ad palum<sup>4</sup> constrictus, lignis applicatis flammaque adhibita, igne consumptus foret. His tam atroci martyrio cruciatus extitit, ut ceteri malefici suo exemplo huiusmodi facinus temerario ausu patrare pertimescant.

### 3. Aufzählungen der beim Brande zerstörten Stadttheile und Gebäude.

Hierauf lasse ich eine Aufzeichnung über den Umfang der Zerstörung durch den Brand folgen, welche ich auf der Universitätsbibliothek zu Jena aus n. 2 der Codices Sagittarii in 4<sup>o</sup> abschrieb. Der Papierband enthält von einer Hand des 15. Jh. geschriebene Statuta Erfurtensia. Jene Aufzeichnung ist S. 178 von einer andern Hand am Ende des 15. Jh. eingetragen<sup>5</sup>.

Anno millesimo quadringentesimo<sup>6</sup> septuagesimo secundo, die Veneris aut sexta feria<sup>7</sup> etc. venit incendium maximum in civitate inclita<sup>8</sup> Erffordensi, et cremata fuerunt ambo capittula beate Marie virginis ac sancti Severi ac omnium canonicorum ceterorumque presbiterorum vicariorum ac aliorum capellanorum funditus usque in cineres. Item omnes domus monachorum usque ad ecclesiam monasterii<sup>9</sup> sancti Petri ab utroque latere. Item totum forum raparum<sup>10</sup> usque ad ecclesiam sancti Andree. Item omnes domus circa Foramen putridum<sup>11</sup>, platea annulorum<sup>12</sup>, platea doleatorum ac strata nova ex utroque latere, usque ad

---

1) So für 'proxime' Hs. — D. i. am 17. December 1472. 2) Das Wort 'tenella' ist bei Ducange-Henschel nur zweimal belegt. Vgl. französisch 'tenaille, tenailler' = mit glühenden Zangen zwicken. 3) So oder 'vrosцитus' scheint dazustehen. Das erstere könnte nach Ducange-Henschel s. v. 'brochia' gleich 'brochiatus', d. i. 'punctus', 'transfixus' sein. 4) 'palam' Hs. 5) G. Waitz hat sie Archiv VIII, 699 erwähnt. 6) 'quadringentesimo' Hs. 7) Der 19. Juni, an welchem der Brand stattfand, war im J. 1472 ein Freitag. 8) 'indita' Hs. 9) 'manasterii' Hs. 10) Der Rubenmart, Rübenmarkt. 11) Das ist der 'aqueductus in bruleto, vulgariter daz Fulloch', welcher in der Ueberschrift der Copie einer Urkunde von 1342 erscheint bei Beyer, UB. der Stadt Erfurt II, 173, n. 214. Vgl. Hartung Cammermeister ed. Reiche c. 50, S. 92; Cron. Erford. Engelhus. II, Monum. Erphesfurt. p. 806; Konrad Stolle ed. R. Thiele S. 444. 525 f. 12) Die Fingerlin- oder Vingelergasse.

domum ex uno latere zcum<sup>1</sup> Swanringe vocatam et ex alio latere zcum<sup>2</sup> Rothen lauwen. Item omnes domus ante gradus beate Marie virginis, nulla domo minima<sup>3</sup> dempta usque ad domum nunccupatam<sup>4</sup> zcu der gewungen kertzen uff dem Enteleyge<sup>5</sup>, una pars Arche<sup>6</sup>, medietas pontis Longi<sup>7</sup>, tota platea vocata Flechtenerß sande, duo molenina circa pontem Longum ac forum equorum ac omnes domus canonicorum, vicariorum<sup>8</sup> ac aliorum clericorum retro montem, circumquaque allodium domini nostri Maguntini<sup>9</sup>, totum Broletum<sup>10</sup> cum monasterio sancti Martini, et sic de singulis etc.<sup>11</sup>

Eine Aufzählung der verbrannten Kirchen steht in der, doch auch jedesfalls aus Erfurt stammenden, ehemals der Augsburger Kirche gehörigen Hs. Lat. 3861 der Münchener Königlichen Bibliothek, auf dem letzten Blatt f. 171' von einer Hand des ausgehenden 15. Jh. aufgezeichnet hinter 5 unten S. 197 zu erwähnenden Versen. Die ganze Aufzeichnung lautet:

Appol Vitztum<sup>12</sup> hat das fwer eingelegt der doll.

1) Ganz undeutlich, der Schreiber meinte vielleicht 'et cum' zu schreiben. 2) Auch hier vielleicht 'et cum' Hs. Vgl. Beyer, UB. II, 423, n. 555 in Urkunde von 1362: 'hof zum Roten lewen vor der langen brugken'. Auch Konrad Stolle und Heinrich Stercker von Mellerstadt v. 23, Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XXVI (1879), Sp. 129 erwähnen das Haus. Vgl. Häuserchronik der Stadt Erfurt herausg. von B. Hartung, Anhang S. XXXXI. 3) So habe ich nachträglich conjiert nach der Nachzeichnung des Wortes, das ich nicht sicher lesen konnte. 4) 'nunccupatum' Hs. 5) Ein Platz, der zuerst im J. 1377 bei Beyer II, 579, n. 795 erwähnt wird. 6) Grosse und kleine Arche waren Gässchen. 7) 'longe' corr. in 'longi'. 8) Wörtlich fast so der Brief unten S. 189. 9) Der Mainzerhof. 10) Der Brühl. 11) Dahinter hat eine Hand des 16. bis 17. Jh. geschrieben: 'Versus numerum annorum continens:

ECCe CVI LVXIt CoMeta'.

Der Vers, dessen durch Buchstaben ausgedrückte Zahlen 1472 ergeben, ist vollständig, wenn man 'cui' liest. In meiner Abschrift scheint aber 'sui' zu stehen. Darauf folgt noch 'Aliud'. Es folgt aber nichts mehr. Daran füge ich gleich eine andere Spielerei, die in den Hss. Lat. 4424 und 4934 der Münchener Königl. Bibliothek steht und von Schum in den Mittheilungen zur Gesch. von Erfurt VI, 272 bekannt gemacht ist, nämlich:

Cisterciensis  
Ordinis  
Monachus  
Erfordiam  
Theodericus  
Arsit.

12) 'vitzum' Hs. Der Hauptbrandstifter gestand, dass Apel Vitzthum von Tannrode, der vom Landgrafen Wilhelm und den Erfurtern aus Thüringen vertrieben war, ihm Geld gegeben hatte, damit er Feuer in Erfurt anlege.

Pons mercatorum totaliter.

Cenobia, ecclesie et claustra: Mons beate virginis cum omnibus reliquiis. Mons Sancti Severi cum omnibus reliquiis. Ecclesia sancti Martini. Curia domini Maguntini. Sanctus Andreas. Sanctus Benedictus. Sanctus Servacius. Sanctus Georius. Sanctus Vitus, unde da by all gassen.

In der Hs. der Bibliothek Sr. Durchlaucht des Fürsten zu Stolberg-Wernigerode zu Wernigerode Za 41, welche eine Abschrift der Cronica Thuringorum des Eisenacher Dominikaners und von dessen Legenda de sanctis patribus conventus Ysenacensis ordinis Praedicatorum<sup>1</sup> enthält und von Bertold Grefensteyn, ohne Zweifel zu Erfurt, im Jahr 1454 geschrieben ist, zu Anfang des 16. Jh. im Besitz eines presbiter et Thuringus Johannes Sachsse war<sup>2</sup>, schon in demselben Jahrhundert aber nach Wernigerode gekommen ist, sind auf den leer gebliebenen hinteren (nicht nummerierten) Blättern von verschiedenen Händen des ausgehenden 15. und 16. Jh. eine Menge von Notaten eingetragen. Zum grossen Theil sind sie von Ed. Jacobs in der Zeitschrift des Harzvereins II (1869), S. 101—110 herausgegeben, darunter S. 108 auch zwei auf Erfurt bezügliche oder aus Erfurter Quelle stammende zu den Jahren 1303. 1349. Sie sind nämlich nicht original, sondern aus dem Erphordianus antiquitatum Variloquus im 16. Jh. excerptiert<sup>3</sup>. Eine dritte, von derselben Hand wie jene beiden geschriebene, die auf fol. 92 meiner Zählung steht, ist derselben Quelle entnommen<sup>4</sup>. Original aber und meines

1) Vgl. N. A. XX, 385, N. 3. 386, N. 2. 2) Das geht aus einer Notiz vom J. 1506 hervor, die unmittelbar hinter der unten mitzutheilenden Eintragung über den Brand von 1472 steht. 3) Menckenii SS. II, 494. 506 sq. 4) Da der Variloquus nur in einer fehlerhaften Hs. überliefert ist, und seine Neuausgabe von der Historischen Commission für die Provinz Sachsen für die nächste Zeit in Aussicht genommen ist, theile ich diese Notiz hier mit, da durch sie mehrere Fehler der Jenaer Hs. des Variloquus verbessert werden:

De fame Erf[ordie] et per totam Thuringiam.

Fames valida per 7<sup>tem</sup> annos in Thuringia duravit, ita quod maldrum frumenti in Erfordia valuit quatuor marcas argenti puri. Anno Domini 1315. Versus:

Ut nos non lateat tempus famis, ecce CVCVLLVM.

Ubi illa dictione CVCVLLVM habentur anni Domini MCCCXV. Et circa Erfordiam in magna fovea in Smedestedt dicta homines fame perientes ac morientes sepulti sunt numero centum XXXIII sexag[ene] cum 5 hominibus. Similiter et anno 1272. tempore Gregorii X. fames magna, ita quod maldrum frumenti Erfordie valuit sex marcas argenti.

Die Worte '7<sup>tem</sup> annos', 'Ut nos non' und die Zahl 'centum XXXIII' geben das richtige, da sie mit den beiden Quellen des Variloquus dieser Stelle, der Cron. S. Petri und der Chronik des Dietrich Engelhus der

Wissens unediert ist folgendes: Auf fol. 90' hat eine Hand des ausgehenden 15. oder beginnenden 16. Jh. eingetragen:

Nota incendium Erff[ordie] in hoc versu, qui scriptus est in Ps. 'Iudica, domine, nocentes me' etc.<sup>1</sup>, ibi ita scribitur:

Confitebor tibi In ecclesia Magna: In populo  
gravi Laudabo te.

Die durch Buchstaben ausgedrückten römischen Zahlen ergeben, wenn man von D in laudabo absieht:

MCCCLLVVVIIIIII, d. i. MCCCCLXXII.

Auf f. 91 ist von der Hand des oben erwähnten Thüringischen Priesters Johann Sachsse folgendes geschrieben:

Anno incarnationis Iesu Christi 1472. In festo Ger-  
vasii et Prothasii preclara urbs Erfordensium in basilicis  
gloriose virginis Marie, Severi, in ponte mercatorum foro-  
que raparum et ante gradus in edibus laycorum ac cano-  
nicorum dampnum sensit, ut pene tertia urbis pars incendio  
periit.

Diese Notiz hat eine gewisse Aehnlichkeit mit dem ebenfalls kurzen Bericht des Variloquus<sup>2</sup> über den Brand, ist ihm aber keineswegs entnommen.

#### 4. Ein Brief über den Brand der Stadt.

In der Hs. der Würzburger Universitäts-Bibliothek Mp. chart. q. 2, saec. XV, welche auf dem Rücken die Bezeichnung 'De arte metrica' trägt, verschiedene Stücke über diese Kunst und über die ars dictandi, Gedichte, Florilegien aus klassischen Dichtern und anderes enthält, ist auf der Vorderseite des ersten (Schmutz-) Blattes von einer Hand des ausgehenden 15. oder wohl schon eher des beginnenden 16. Jh. in kleinen, engen, cursiven, stark verblassten und noch mehr abgeriebenen und daher sehr schwer lesbaren Zügen ein Bericht in Briefform über den grossen Brand von Erfurt eingetragen, der von einem

---

Dresdener Hs., übereinstimmen, gegenüber groben Verderbnissen der Variloquus-Hs. Es ist hierzu zu vergleichen, was ich N. A. XXI, 491 bemerkt habe, wo ich aber die Excerpte der Wernigeroder Hs. nicht berücksichtigt habe, obgleich ich diese damals schon abgeschrieben hatte, jedoch hatte ich sie noch nicht auf ihre Herkunft hin untersucht. Für den späteren Herausgeber des Variloquus bemerke ich noch, was leicht übersehen werden kann, dass die auf die oben abgedruckte folgende Stelle des Variloquus zu 1316 aus Heinrichs von Herford Liber memor. entnommen ist. Vgl. auch Monum. Erphesf. p. 812. 1) Das ist der 34. Psalm, der daraus weiter citierte Vers ist der 18. 2) Mencke II, 509.

Docenten oder Studenten der Erfurter Universität an einen auswärtigen Correspondenten geschrieben zu sein scheint. Die rhetorische Einleitung, wie sie ganz ähnlich in dem ersten oben herausgegebenen Brief steht, die prunkende Gelehrsamkeit und der Schwulst der Sprache neben deren Ungeschicklichkeit könnte wohl auf den Gedanken bringen, dass auch dieses ein Uebungsstück ist, die Lösung derselben von einem Lehrer gestellten Aufgabe von Seiten eines anderen Schülers wie die beiden ersten oben gedruckten Stücke.

Der Bericht ist bald nach dem Brande (Juni 19), jedesfalls vor der Ernte des Jahres 1472 niedergeschrieben, da am Schluss gesagt wird, dass die Felder üppig von Frucht und Wein strotzen. Aber vielleicht hat der Verfasser die ursprünglichen Verse des zweiten Gedichtes, welches unten folgt, schon gekannt.

Trotz vieler Mühe habe ich einiges auch in diesem Briefe nicht mehr sicher lesen können.

Suam semper obsequendi voluntatem. Circumspicienti mihi ac oculorum visu lustranti stat omnium humanarum rerum atque divi . . . . .<sup>1</sup> exitus sub fortuna labili<sup>2</sup>, que in omni re dominatur ac singula ex libidine sua administrat; quod profecto paucis his diebus experientia edidici. Nam res publica<sup>3</sup> civitatis Erford. prefulgide per longa temporis intervalla civibus, opibus, agrorum fecunditate vinearumque simul ac [omnium rerum(?)] ubertate satis aucta pollens, et prospera videbatur huius revera prosperitas: fortuna invida infaustissimo tandem eventu totam rem publicam quasi in nihilum redegerat, et ut paucis agam, die ipsa, que fuit Veneris ac festum sanctorum Gervasii et Prothasii, execrabile infortunium grandemque deiectionem Erfordia experta est, quia tunc fervidus ignis flamaque in celum furens plurimis in locis exortus est, quo edes circiter mille numero, ut existimatur, una vel duabus horis flagrabat. Primo enim pons mercatorum, etsi ibi aromata pleraque fragrabant, . . . . .<sup>4</sup> fetor<sup>5</sup> deterimus exalat, deinde raparum forum, frumentorum, pergamenistarumque vicus, ante gradus, funificum<sup>6</sup>,

---

1) Rest des Wortes und ein folgendes vollständig abgerieben.  
 2) Es scheint 'laboāri'<sup>9</sup> dazustehen. 3) Hier und unten nur 'r. p.' geschrieben. 4) Es steht etwa 'bnc' (oder 'hnc') 'euo' (oder 'eno'), letzteres deutlich da. Vgl. gegen den Schluss dieses Briefes 'brevi evo'.  
 5) 'vetor' Hs. Es ist 'fetorem deterrimum' zu lesen. 6) 'fumificum' Hs.

fabrorum, cutorum<sup>1</sup> cuiuscumque status et condicionis ibi degencium in Longum usque pontem ac per arenam que a cratibus nomen sumit<sup>2</sup>, domus ex utraque parte eque eodem incendio sunt absumpte. Et quod deterius fuerat, ecclesia inclite virginis Marie q . . . .<sup>3</sup> deiecta et conquassata est; omnes namque turres, edificia, palica<sup>4</sup>, campana, preter solum chorum, in nihilum redacta sunt. Campana equidem, qua vix maior in Alamania distinctu reperitur, deorsum per omnes testudines usque ad terre pavementum ruebat, ac presul insignis sanctus Severus non minorem iacturam tulit<sup>5</sup>. Et dum ignis sic flagrabat, scola iuristarum, curia Maguntina, domus omnes canonicorum<sup>6</sup> et vicariorum, quibuscumque censeantur nominibus ac quacumque prefulgeant dignitate, verum<sup>7</sup> ac totus fere locus Bruleti igne urit atque mons Sancti Petri fere preter claustrum, quem calor Ethneo<sup>8</sup> non minor igne tenebat. O mira fati dispositio, o gravem iacturam, o inexestimabile damnum fit! Plerique huius incendii vigore suffocati ac de hoc medio sublatis sunt. Que omnia provenere ex quorundam malivolorum instinctu, qui in excidium civitatis conspira[verunt]<sup>9</sup>, et quos grande es premit alienum. Et<sup>10</sup> quibus temporibus hec dispendia Erfordia repensare poterit, nescio. Sed altissimus, qui suo nutu singula gubernat, frugis vinique ubertatem, qua inpresenciarum campi redundant, fecundet et conservet, et brevi evo effluxo paucisque decursis diebus omnia ista hec inclita repensabit. Valete!

##### 5. Vier Gedichte über den Brand der Stadt.

Ueber den grossen Brand von Erfurt hat Dr. Heinrich Stercker von Mellerstadt ein umfangreiches und unterrichtendes Gedicht verfasst, welches W. Wattenbach im Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XXVI (1879), Sp. 129—132 herausgegeben hat. Ausserdem behandeln, soweit mir bekannt, noch vier andere Gedichte denselben Stoff, welche ich hier gebe. Das erste derselben ist meines

---

1) So oder allesfalls 'citorum' lese ich. Ob 'cunctorum' zu emendieren? 2) Flechtener sand; vgl. oben S. 185. 3) Rest des Wortes vollständig abgerieben (quoque?). 4) So steht deutlich da. Das Wort ist mir unbekannt. 5) Die Worte erinnern stark an V. 5 des unten S. 194 gedruckten Gedichtes. 6) Vgl. V. 6 desselben Gedichtes und den Bericht oben S. 185. 7) 'vm' Hs. 8) Verg. Aen. VII, 786: 'Aetnaeos efflantem . . . ignis'. Es entsteht ein vollständiger Pentameter von 'quem' an, wenn man nur 'tenet' statt 'tenebat' liest. 9) Ganz abgerieben das Eingeklammerte. 10) 'Et' undeutlich, vielleicht 'O'.

Wissens nur durch J. Pistorius überliefert. Er gab es *Scriptorum German.* I, 265 (ed. III. curante Struvio I, 440) hinter den Auszügen aus den *Annales S. Petri Erpshesfurt. maiores* und der *Cronica S. Petri Erfordensis moderna*, welche er, wie ich nachgewiesen habe, der verlorenen, von Hartmann Schedel geschriebenen Hs., die diesem von Johann Tritheim entfremdet worden war<sup>1</sup>, entnahm. Hinter diesen gab Pistorius noch andere Excerpte, welche ich *Monum. Erpshesfurt.* p. 398 als *Additamenta Pistoriana* wiederholt habe, vor denen er bemerkte: *'Sequentia in eodem libro separatim erant ascripta'*. Hinter diesen folgen dann jenes sonst unbekannte Gedicht und ein anderes, welches ich an zweiter Stelle herausgebe. Am Rande des ersten Gedichtes steht in Pistorius' Druck 'Cyemberg', am Rande des zweiten 'Walagk'. Damit kann kaum etwas anderes als die Namen der Verfasser gemeint sein. Ein Gotfrid Walack, Collegiat des *Amplonianum in Porta-caeli* zu Erfurt, schrieb im J. 1456 eine Hs.<sup>2</sup> Ob noch andere Gelehrte dieses Namens in Erfurt sich nachweisen lassen, und auch ein Cyemberg da vorkommt, überlasse ich Anderen, welche dafür Interesse haben sollten, zu ermitteln.

Das Gedicht mit prosodischen Fehlern lautet nach Beseitigung der in jener Zeit unmöglichen ae der Ausgabe und zwei Besserungsversuchen:

#### De incendio Erphordie.

Ab annis Christi millenis, C quater, isti  
 Septuaginta<sup>3</sup> duo iungito more suo:  
 Festo Protasii valido succenditur igni  
 Urbs Erffordensis, subdita valde malis.  
 5 Tertia pars urbis eminentibus insita turbis,  
 Sors cleri grata tota fit igni data.  
 Ecclesie dive<sup>4</sup> Severi, sicque Marie,  
 Quamplures alie sic<sup>5</sup> et in hac acie  
 Heu! sunt prostrate. O Iupiter almeque gnate,  
 10 Custos sis, nostri complue vota boni!

Sehr verbreitet war ein dichterisches Machwerk in leoninischen Hexametern, von dem ich sieben Ueberlieferungen kenne, und ich weiss nicht, ob deren nicht

1) Vgl. N. A. XIX, 155 f. XXI, 245 f. 443 f.; SS. R. G. Monum. Erpshesfurt. p. 47. 136 sq. 2) *Monum. Erpshesfurt.* p. 730 N. 1. 3) 'Septuaginta' Pist. 4) 'die' Pist. Es ist doch wohl nicht glaublich, dass man aus dem bekannten 'sub dio' eine Form 'die' entwickelte. 5) 'sint' Pist.

noch viel mehr existieren, denn solche Verse wurden auf leerem Blattraum, auf Buchdeckeln der verschiedensten Hss. eingetragen, und da Erfurter Hss. weithin in der Welt verbreitet sind, z. B. in den Bibliotheken von Jena, Weimar, Gotha, Dresden, Berlin, Hannover, Wiesbaden, Pommersfelden, Karlsruhe, Maihingen, München, des British Museum vorkommen, ist es schwer möglich, aller solcher Ueberlieferungen habhaft zu werden.

Da diese Verse viel verbreitet waren, wurden sie auch vielfach abgeändert und durch Zusätze vermehrt, wie es schon sonst zu geschehen pflegt, wie es aber besonders natürlich ist bei Versen, die einen Stoff behandelten, welcher so grosses Interesse erregte, und über den sehr viele Erfurter, namentlich auch Angehörige der Erfurter Universität, weiteres mitzutheilen und in Verse zu bringen in der Lage waren. So ist es gekommen, dass der ursprüngliche Bestand der Verse schliesslich um mehr als das dreifache vermehrt wurde, und die Zusätze haben wir mindestens vier verschiedenen Verseschmieden zuzuschreiben.

In unserer Ueberlieferung sind drei Gruppen zu unterscheiden. Zu der ersten gehören zwei Hss., aber den Grundstock der Verse allein enthielt nur

P) die Hs. Hartmann Schedels, aus welcher Pistorius sie *Script. rerum German. I*, 265 (ed. III. curante Struvio I, 440) herausgegeben hat. Es sind nur 13 Verse, aber deren letzter ist vielleicht auch ein späterer Zusatz, da er wohl in der folgenden Hs. W, aber nicht in den übrigen erscheint.

W) Die oben (S. 180) genannte Wiesbadener Hs. n. 53 enthält f. 80 unmittelbar hinter dem *Liber cronicorum* Erford. von einer Hand aus dem Ende des 15. Jh. 17 Verse, nämlich die 13 in P stehenden und vier andere am Ende, welche in keiner andern Hs. sich finden, offenbar später, und zwar nach der Hinrichtung der Brandstifter, die im December 1472 stattfand, hinzugefügt sind.

Der zweiten Gruppe gehören vier Hss. an. In ihr sind hinter den ersten 10 ursprünglichen, aber hier mehrfach veränderten, Versen 8 andere eingeschoben. Auf v. 11. 12 des Grundstockes folgen dann 24 neue Verse, so dass sich ein Bestand von 44 Versen ergibt. Die hier erscheinenden 32 neuen Verse können aber wiederum nicht alle demselben Verfasser zugeschrieben werden, denn in der einzigen Hs. der dritten Gruppe erscheinen von den 24 Schlussversen nur 6, und sie sind dort mit einem

neuen Verse beschlossen, welcher gut zu ihnen passt und in der zweiten Gruppe irrig weggelassen zu sein scheint<sup>1</sup>. Daher erscheint es mir nicht zweifelhaft, dass die Verse 11—18 und 21—28 der zweiten Gruppe (wohl mit dem Schlussverse der dritten) von einem, die Verse 29—44 der zweiten Gruppe wieder von einem andern Verfasser hinzugefügt sind. Die Hss. der zweiten Gruppe sind:

J) Jena, Universitätsbibliothek (Alter Bestand) in folio n. 76<sup>2</sup>, chart. (Hs. mit Incunabel gemischt), sind f. 1 die 44 Verse von einer Hand des ausgehenden 15. Jh. eingetragen. Am Rande stehn viele Glossen, welche die nähere Bezeichnung von im Text erwähnten Oertlichkeiten geben. Diese und die wenigen Glossen der folgenden Hs. gebe ich am Fusse der Seiten in mit Kreuzchen und Sternchen bezeichneten Noten.

L) Leipzig, Rathsbibliothek Rep. II. 10a = Naumann, *Catalogus librorum manuscriptorum, qui in bibl. senatoria civit. Lips. asservantur* p. 119—121, n. CCCLXXVII, chart., fol., saec. XV.<sup>3</sup> Die 44 Verse stehn f. 261. 261' ebenfalls von einer Hand des ausgehenden 15. Jh. geschrieben, mit der Ueberschrift: 'Incendium Erffordie an. Domini 1472. die 19. mensis Iu[nii]'.

Q) In der Papierhs. in Quart der Quedlinburger Gymnasialbibliothek n. 104, die theologische Tractate enthält, ist auf dem vorderen Deckel innen später ein Blatt aufgeklebt, auf welchem die 44 Verse von JL in gleicher Anordnung wie dort von einer Hand des ausgehenden 15. Jh. ganz zierlich und nicht zu fehlerhaft geschrieben stehn<sup>4</sup>. Die drei ersten Verse hat G. Waitz

---

1) Allerdings zeigt er nicht leoninischen Bau wie alle übrigen Verse, sondern ist reimlos, aber da er wohl sicher der Schlussvers einer Redaction war, ist das nicht so auffällig, und vielleicht gerade seiner Reimlosigkeit wegen ist er in Gruppe II weggelassen. 2) Verzeichnet von G. Waitz, *Archiv* VIII, 696. 3) Joach. Feller, *Catal. codicum msc. bibl. Paulinae in academia Lipsiensi* (1686) p. 382 erwähnt diese Hs. als im Besitz der Universitätsbibliothek befindlich. Deren Verwaltung theilte mir aber mit, dass sie auf unerklärte Weise in die Rathsbibliothek gekommen ist. Ich wurde auf die Hs. aufmerksam durch ihre Erwähnung in *Adelungs Directorium* S. 217. -- Die Hs. ist jedenfalls in Leipzig geschrieben, denn sie enthält unter andern viele auf Leipzig bezügliche Aktenstücke, und auf dem Hinterdeckel steht sehr undeutlich und vom Wurm zerfressen von einer Hand saec. XV ex.: 'Iacobus Goldenack de Kongensperch legavit(?) in Lypczk anno Domini 1477. in Novembri pro XII gr. argenteis seu 1491. minante(?) morte'. Aber im 17. Jh. war 'Possessor Iacobus Staehlin Memmingensis', wie auf dem letzten Blatt unten bemerkt ist. 4) Auf dem inneren Hinterdeckel der Hs. steht in sehr lang gezogenen, dünnen, ganz ungewöhnlichen Schriftzügen eine Be-

im Archiv VIII, 661 abgedruckt, wodurch mir die Hs. bekannt geworden ist. Die Verse sind wie in allen anderen Hss. abgesetzt, aber sonst findet sich keine Interpunktion. Die Hs. hat einige Fehler mit J, noch mehr mit M gemein, so dass diese drei Hss. aus der gleichen schon etwas fehlerhaften Hs. abstammen müssen, während L unabhängig von dieser allein steht.

M) Maihingen, Bibliothek Sr. Durchlaucht des Fürsten zu Oettingen-Wallerstein, bezeichnet I, 3 (Deutsch) fol. 18<sup>1</sup>. In diese werthvolle, chronologisch geordnete Sammlung von Aktenstücken und Flugblättern aller Art von 1410 bis 1490, die von ganz verschiedenen Händen des 15. Jh. geschrieben ist, ist f. 78. 78' auch dies Gedicht aufgenommen. Zwar hat es hier nur 25 Verse, aber die Hs. gehört dennoch zur zweiten Gruppe, die Verse 26—44 können nur durch Zufall weggelassen sein, denn die da erhaltenen Verse stimmen nach Anordnung und Wortlaut, abgesehen von vielen Fehlern gerade dieser Hs., vollständig mit J L Q überein. Die Ueberschrift lautet hier: 'Anno Domini etc. M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXII. De combustura Ertfordie per insidias procurate(!), unde et octo rei comprehensi dirissimeque<sup>2</sup> sunt necati in urbe prefata'.

Die dritte Gruppe wird allein vertreten durch

K) Original-Hs. der Chronik Konrads Stolle auf der Universitätsbibliothek in Jena, Sagitt. in quarto n. 3, in welcher 29 Verse mit der Ueberschrift: 'Versus super incendium Erffordr' nicht von der Hand Stolle's, sondern eines der von ihm beschäftigten Schreiber f. 157'. 158 stehen. Sie sind von Hesse in der Ausgabe der Chronik (Bibl. des litter. Vereins in Stuttgart XXXII) S. 56 f. und in der jüngst erschienenen neuen Stolle-Ausgabe von R. Thiele (GQ. der Provinz Sachsen XXXIX) S. 294—296<sup>3</sup>, hier auch mit Benutzung der oben genannten Leipziger Hs. (L), herausgegeben. Die Veränderungen, welche das ursprüngliche Gedicht in der zweiten Hss.-Gruppe erfahren

---

merkung des Besitzers so undeutlich, dass ich gerade das wichtigste (seinen Wohnort) nicht habe lesen können. Nur folgendes ist deutlich: '... libellus dñi Iohannis Büller plebani in . . . sub anno Domini M<sup>o</sup>CCCLXXXIII. in vigilia pasche. Qui me scribebat'. Darunter folgender Vers in gewöhnlicher Minuskelschrift:

'Penna non valuit dixit ille qui scribere nescit'.

1) Vgl. N. A. VII, 172; Kern, Nachrichten von der histor. Commission III, 4 (1862). 2) Das Wort ist von Jaffé, N. A. VII, 172, verlesen.

3) Wo die Oertlichkeiten nach den heutigen Strassen und Plätzen bestimmt sind.

hat, kehren hier wieder, aber es sind da noch weitere Aenderungen vorgenommen, aus v. 9 sind zwei Verse gemacht, zwei Verse (24. 25 bei Stolle) sind neu hinzugesetzt, auch der letzte (29) erscheint hier allein<sup>1</sup>. Ausserdem ist aber die Anordnung der Verse stark verändert. Wie ich schon oben bemerkte, muss dieser Form eine Hs. der zweiten Gruppe zu Grunde liegen, die aber noch nicht die letzten Zusätze (v. 40—55 meiner Zählung, v. 29—44 der Anordnung in der zweiten Gruppe) unserer Hss. dieser Gruppe enthielt.

Meine Ausgabe habe ich so eingerichtet, dass ich zuerst den Grundstock des Gedichtes, danach die in der zweiten und dritten Gruppe stark veränderten Verse, danach deren Zusätze gebe. Der Bequemlichkeit wegen habe ich die sämtlichen Verse mit durchlaufender Zählung versehen, daneben aber mit Petit-Zahlen die Anordnung in der zweiten Gruppe, in eingeklammerten Petit-Zahlen die Anordnung in der Stolle-Hs. angegeben.

Anno milleno, C quater, duo septuageno,  
 Gervasii festo dampni passi memor esto,  
 Ertfort preclara, tunc fax tibi luxit amara.  
 Deperit ecclesia tua, virgo sancta Maria,  
 5 Presul sincerus dampnum tulit ipse Severus.  
 Pons mercatorum, domus omnes canonicorum,  
 Raparum forum, multorum post laicorum  
 Ante gradus\* eque pereunt habitacula queque,  
 Cartas radentes\*\* et campanas facientes,  
 10 Pisces vendentes, in viminibusque suentes.  
 19 (20) Post in Bruletum ruit ignis edax, ubi cetum

\*) Gl. *J*: vor den greten.

\*\*) Gl. *J*: Permuntergasse.

1 quater C *W*. — septageno *PM*. — 2 Gervasi *P*; Prothasii *JLQM* = II; Protasii *K*. — dampni *LMK*. — 3 Ertffort *W*; Ertford *M*; Erfordt *P*; Erfford *J*; Erforth *L*; Erford *Q*; Erffort *K*. — tibi fax tunc *K*; precl. stix tibi *M*. — 4 Peperit *M*. — sancta] beata *JLQMK*. — 5 dampnum *L*; dapnum *M*; dampna *K*. — 6 domos *K*. — o mens *P*; omnis *W*; domusque canon. *L*. — 7 Raparumque *JLQMK* = II, III, der prosodische Fehler (forum) ist corrigiert. — multorum post] ex post plurium *K*. — laycorum *LQK*; loycorum *M*. — 8 Ad *W*; s. den Vers in II, III unten. — 9 radentes et] vendentes que *M*. — campanas] canapasque *W*. — Ueber III s. unten. — 10 Ist in *K* v. 13. — fiminibusque *K*; oibusque *Q*; funibusque *W*. — fruentes *Q*. — 11 Post] Hinc *K*. — bruletum *P*; pruletum *M*. — edax] fehlt *M*. — centum *P*.

1) Vgl. oben S. 192.



26 Ignis flamma venis in parrochiis duodenis.  
[Dictis adde fidem, quod suffocantur ibidem]

23 (23) Ignis vi tanti fortes homines aliquanti.

(12) Annulus in flamen\* cecidit Fetidumque foramen\*\*.

Hinter Vers 28 (23) folgen in K die Schlussverse 24—29, von denen drei auch in den Hss. der zweiten Gruppe (unten) vorkommen. Die beiden ersten der Verse in K, welche in jenen Hss. nicht erscheinen, sind offenbar später hinzugesetzt als die andern:

30 [Et duo presbiteri, pueri duo, mulier una,

(25) Et studens letus cum Christo sit requietus!]

Ignis dum repit, quot torcularia cepit,

Quot molendina, quot balnea, quot bona vina,

Libros insontes, clenodia, quot quoque fontes,

35 Solus novit ille, qui scit scrutinia cordis.

Finis.

In JLQ folgen auf Vers 29 = 24 die Schlussverse als v. 25—44, von denen noch der erste in M steht. Mit ihm schliesst diese Hs.

36 25 Quot non minute campane sunt resolute,  
Quotque molendina\*\*\*, quot balnea†, quot bona vina  
Ignis dum repit, quot torcularia cepit!

Quot tunc insontes libri, quot denique fontes,

40 Vasa quot ex ere vel stanno tunc periere!

30 Quot frumentorum sorbentur maldra bonorum!

Tunc cippi veteres preciosi, sic alie res

Auro conflate flamma sunt incinerate.

Arboribus multis, fructu, foliis quoque tultis,

45 Flamma vorax nocuit, truncos cum germine trivit.

35 Quid fortuna paras, cur sacras destruis aras,

Urbes famosas, perpulcras et preciosas?

\*) Gl. J: d' Vingerlingasse.

\*\*) Gl. J: restant adhuc decem platee, de quibus non fit hic mentio. — Ueber diese Lokalität siehe oben S. 184 N. 11.

\*\*\*) Uebergeschrieben L: quinque.

†) Uebergeschrieben L: quatuor.

27 fehlt K. — quot J. — 28 Igni L. — (vitanta getilgt) vatanti Q. — fortes] pereunt K. — 29 steht in K als v. 12 zwischen v. 8 und 10 der ursprünglichen Verse. — flamen] M; flamem L; flammam JQ, corr. flamē J, und so K. — veditumque (am d corr.) L. — 33 Quot] Unten v. 37 die richtige Lesart. — 36 Quot non] Quotue L; Quot sunt Q; Quod sunt M. — 39 tunc] sunt Q. — 40 q (quod) Q. — 41 turbentur Q. — 42 preciose JQ (zu res). — 44 cultis JQ. — 45 forax L. — 46 fortuna] fehlt J, wo freier Raum dafür gelassen; foris Q. — cur] cum J. — 47 perpulchras L. — speciosas J.

- Mater eras blanda, cur nunc facis acta nephanda  
 Atque novercaris et sic cito variaris?  
 50 Parcito Christicolis plebeis et sine dolis,  
 40 Tolle tuos mores, post spinas reddito flores!  
 Iram transfer in hos, qui continuo tribulant nos,  
 In Sarracenos, Turcos, Arabes, Agarenos!  
 Parcito famosis studiis, templis preciosis,  
 55 Quod si non feceris, rea criminis invenieris.

Endlich hat Jemand, der die ursprünglichen Verse gelesen hatte, die ersten drei aus dem Gedächtnis fehlerhaft wiederholt und zwei andere Verse hinzu 'gedichtet', in denen er die Anzahl der verbrannten Häuser zweifellos viel zu hoch auf 5984 angiebt<sup>1</sup>, 584 wäre schon glaublicher. Ein Anderer hat diesen dann noch fünf völlig regellose, aber gereimte Zeilen über den Hauptbrandstifter hinzugefügt. Die ersten fünf Verse stehen in der oben S. 185 angeführten Hs. der Münchener Königl. Bibliothek Lat. 3861 (M) auf dem letzten Blatt vor dem oben abgedruckten Stück<sup>2</sup>. Mit den zugesetzten fünf Versen stehen sie in der oben S. 192 genannten Hs. der Leipziger Rathsbibliothek (L) f. 257' mit der Bemerkung am Rande '19. Iunii anno 720'. Sie folgen hier:

- ML.* Gervasii festo dampni facti memor<sup>3</sup> esto  
 Erdfordia<sup>4</sup> clara, tunc ibi lux luxit amara  
 Anno milleno, C quater, L semel<sup>5</sup>, X duodeno<sup>6</sup>  
 Sex M<sup>7</sup>, crede, domus minus sedecimque notato,  
 5 Arserunt civium — templa preter — et<sup>8</sup> clericorum.  
*L.* Monachus in sacris ordinis heu! Cisterciensis  
 Hoc scelus<sup>9</sup>: in lignis iecit voraginem ignis,  
 Quem Vicztumb conduxit; huic carcer dirus illuxit.  
 Comites et suos is attinet firmiter duos,  
 10 Nam<sup>10</sup> haut parvum in rebus passus est dampnum.

In der oben genannten Hs. der Würzburger Universitätsbibliothek chart. q. 2 stehen zwei Gedichte von einer Hand des ausgehenden 15. Jh., einer anderen aber und etwas älteren als die, welche den oben S. 187 ff. heraus-

---

48 cur] cum *J.* — 50 cristicolis *Q.* — plebeis *J.* — 51 tradito *J.*

1) Nach dem Briefe oben S. 188 verbrannten ungefähr 1000 Häuser.  
 2) Sie sind in den Mittheilungen des Vereins für die Gesch. und Alterth. von Erfurt VI, 271 von W. Schum uncorrect aus dieser Hs. gedruckt.  
 3) facto mermor *M.* 4) Erdfordie *M.*; Erfordia *L.* 5) simul *L.*  
 6) duo necto *M.* 7) milia *M.* 8) et fehlt *M.* 9) Das nothwendig zu ergänzende 'fecit' fehlt. 10) Nm *L.*

gegebenen Brief schrieb. Das erste Gedicht, bestehend aus 10 Distichen, steht f. 2, das zweite von 112 Hexametern f. 2'—4. Auf diese Gedichte und die Hs. überhaupt hat G. Schepss aufmerksam gemacht, der aus jenen wenige Verse in der Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins XXXVIII, 367—369 abdruckte<sup>1</sup>. Er ist der Meinung, dass beide Gedichte von demselben Verfasser herrühren, indem er auf die Schlussverse des ersten (19. 20) hinweist. Dafür spricht auch wohl die gleiche Verwendung von 'domini' in v. 15 des ersten und 90 des zweiten, der gleiche, in diesen Gedichten auffällige Inhalt von v. 16 des ersten und 80 des zweiten Gedichtes, wie ich in den Noten zum ersten bemerkt habe. Dann ist noch v. 13 und 15 des ersten mit v. 102. 103 zu vergleichen, die auffallend übereinstimmen.

Während die Verfasser des vorstehenden Gedichtes von der Renaissance-Bildung noch ganz unberührt geblieben sind, zeigen diese beiden Gedichte schon stark ihre Einwirkung<sup>2</sup>. Der Dichter des zweiten geht schon ganz vertraut mit Vulcan, Prometheus und Ceres<sup>3</sup> um. Die Verse sind correct gebaut, aber dichterischen Werth besitzen sie nicht. In dem längeren Gedicht ringt die Versschmiedekunst des Verfassers schwer mit dem Ausdruck, und bringt es zu so gewagten Verbindungen wie v. 78, aber sachlicher Werth wohnt den Gedichten genug inne, um sie bekannt zu machen.

Das längere Gedicht ist, wie v. 100 lehrt, mehr als drei Monate nach dem Brande verfasst, das kürzere nach v. 7, bevor die Brandstifter im December 1472 hingerichtet wurden.

Die Verse sind in der Hs. stets abgesetzt, die Versinitialen mit Mennige illuminiert, aber sonst findet sich mit Ausnahme von ganz wenigen Komma vertretenden Punkten keine Interpunction<sup>4</sup>.

1) In den Versen des zweiten Gedichtes finden sich im Abdruck einige Fehler, was ich bemerke, um sie nicht einzeln anführen zu müssen.

2) Aber auch sie folgen noch der mittelalterlichen Lizenz, welche in der Penthemimeris kurze Silbe gestattet: I v. 3. 4. 5. 10. 15. 17; II v. 6. 18. 42. 45. 51. 55. 86. 100. 109. In beiden Gedichten kommt aber schon Elision vor: I v. 3; II v. 16. 65. 75. 3) Aber er weiss noch nicht, dass deren zweite Silbe lang ist.

4) In derselben Hs. stehen f. 241 unter anderen drei Verspaare, von dem dritten sind mir verschiedene abweichende Fassungen bekannt. Vgl. Salimbene f. 264<sup>b</sup> der Vatican. Hs.; Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit XXX (1883), 123. Sie lauten:

Nobilitas morum plus valet quam genitorum.

Nobilitas animi sola est que moribus ornat.

- Post natum Dominum mundo fluxere tot anni:  
 Mille quadringenti septuaginta duo,  
 In feria festum sancti sexta ante Ioannis <sup>1</sup>  
 Tunc Erfordensis igne locus patitur.  
 5 Hostis erat causa — dubitant de nomine cives  
 Eius, qui damna iusserit hec fieri.  
 Cappatos sed habent, ut credo, carcere quinque,  
 Corrupti precio talia qui facerent.  
 Ergo succendunt diversis partibus urbem.  
 10 Ascendit fumus, ignea tecta cadunt,  
 Ecclesie pereunt maiores <sup>2</sup>; denique cives  
 Quid <sup>3</sup> facerent? perfida facta vident.  
 Urbis pars melior cecidit quoque tertia <sup>4</sup> note,  
 Et pereunt homines ignibus et pecudes.  
 15 Hoc miserum! nulla dominis <sup>5</sup> habitacula durant,  
 Ornant quo <sup>6</sup> collum vellere more suo.  
 Sed melius fuerat incendia solvere tecta  
 Horum, quam vulgus mortificaret eos <sup>7</sup>.  
 Tales quot velles canerem tibi carmine versus,  
 20 Hinc mihi si fieret saculus ere gravis.

Mille quadringentis cum septuaginta duobus  
 Fit <sup>8</sup> rebus miserum hominum genus; alme Ioannes,  
 Diras dies Veneris solitos cur prevenit ignes,  
 Vilibus ut crepitet ardens Erfordia tectis?  
 5 Insidias dubitas ob quid sandifera <sup>9</sup> tellus?  
 Cordibus hec fixa res est non parva, teneto,  
 Sive tibi casu sit id <sup>10</sup>, insidiis vel ab hoste,  
 Heu! tua damna canam gens terre magna Thuringe.

Sepe solet filius similis esse patri,  
 Et sequitur leviter filia matris iter.  
 Sunt tria gaudia: pax, sapientia, copia rerum.  
 Sunt tria tedia: lis et inedia, ars mulierum.

1) Freitag vor Ioh. bapt. war im J. 1472 der 19. Juni. 2) Hier keine Interpunction in der Hs., aber 'maiores' gehört doch wohl zu 'ecclesie', nicht zu 'cives'. 3) Ein Wort von zwei Längen fehlt. 4) Ueberschrieben: 'scilicet secundum suam estimacionem'. 5) Den Stiftsherren von St. Marien, die auch im folgenden Gedicht v. 90 'domini' schlechthin heissen. Vgl. dort auch v. 103. 6) 'quoque' Hs. Zur Sache vgl. v. 80 des folgenden Gedichtes. 7) Denn das Volk war sehr erregt gegen die Geistlichkeit, weil die Stadt zur Zeit des Brandes mit dem Interdict belegt war, und man diesem Umstande das Unglück zuschrieb. Vgl. Stolle ed. Thiele S. 293f. 8) 'Sit' Hs., aber ich weiss nicht, ob nicht etwa stärkere Verderbnis stattgefunden hat. 9) Das mir unbekanntes Wort ist doch wohl von 'sandix' abgeleitet und bedeutet vielleicht 'rothe Blumen tragend'. 10) Schepss setzte hier 'sive' ein, liess aber 'tibi' weg. Es ist zu verstehen: 'vel insidiis ab hoste [paratis]'.

- Nondum vesper erat, at solis longior umbra  
 10 Noscitur, ut reddant paulatim sidera noctem.  
 Ergo contenti cives de more per urbem  
 Exercent operas, ut se parvosque nepotes  
 Victu sustineant et frigus veste repellant.  
 Ocia sunt aliis, quibus est es grande relictum  
 15 Defunctis patribus quondam, quis apta voluptas  
 Praedia et ingenium; nec mirum forsitan habebant,  
 Si locus est media visu quasi pulcher in urbe.  
 Hunc lirico cecinit Occultus carmine gaudens<sup>1</sup>:  
 Est ibi pons unus<sup>2</sup>, tibi qui prebet, advena, munus.  
 20 Munus erat pontis: dulci fragraret odore<sup>3</sup>,  
 Virgineus iuvenum cantus mulceret in aures.  
 Sed non plus patitur lucro sibi vivere cives,  
 Ut puto, fortuna caudatum seva per astrum<sup>4</sup>.  
 Rauca dat horrendos campana, quid imminet, ictus.  
 25 Dixerat exanguis<sup>5</sup> populus: 'Quid vult sibi pulsus?'  
 Sed magis atque magis confirmant turribus ignes  
 Tedas vulcani, sed adhuc sub tegmine flamas.  
 Per cunctas errant<sup>6</sup> primum de more plateas,  
 Tandem suspiciunt, tenues quod fumus in auras  
 30 Surgit turrito densus de ponte, favillis  
 Flamaque non longo post tempore culmina vincit.  
 Interea matres, si sint sibi rupe caverne<sup>7</sup>  
 Yma, quibus condunt ut salvet pocula frigus,  
 Precipitant merces, quas reddat concava fornix.  
 35 Optimus hic socius aliique levare periculis  
 Succurrunt caris, dolet hic, sed surripit ille.  
 Hic coctas succis exportat dulcibus uvas,  
 Hunc premit in dorso saccis nux plurima clausis.  
 Ciriceus<sup>8</sup> pannus quasi fumat tractus ab igni.  
 40 Quid fit? in ardenti redolet crocus undique ponte  
 Damno distractus; laborantum corpora sudant.  
 Ut longo parta prudens formica labore  
 Salvat, ubi pluviam properat mox ventus in urbem,  
 Ne patres vel avi pereant prolesque futura,  
 45 Fascie gravis tota domus altas scandit in herbas:

---

1) Der Verf. citiert das Gedicht des Nicolaus de Bibera, der sich als Occultus bezeichnete, und der in der Schilderung der Stadt Erfurt v. 1853 sagt: Est ibi pons unus, ubi si petis advena munus. 2) Die Krämerbrücke. 3) Vgl. den Brief oben S. 188. 4) Weil ein Komet erschienen war. Vgl. oben S. 185. 5) 'exanguis' oder 'exagnis' Hs. 6) Nämlich 'cives'. 7) 'cauernis' Hs. Cf. Verg. Aen. III, 443: 'rupe sub ima'. Aber ich denke, 'sibi' ist keineswegs in 'sub' zu ändern. 8) D. i. 'sericeus'.

- Haud aliter fugiunt — dictu miserabile! — cives  
 Flamis ex mediis, mendici luctibus errant.  
 Hinc tandem cives vicinas stringere flamas  
 Attemptant animo fortes viribusque resumptis,  
 50 Vulcanum spargunt et tedas fontibus arcent<sup>1</sup>.  
 Ergo solo planat ibi tantum sulphure primum  
 Flama duas quicquid structum turres fuit inter<sup>2</sup>,  
 Culmine stat, patitur turris prior, altera salva.  
 Tunc iterum terret vulcanus sulphuris arte,  
 55 Tum flame<sup>3</sup> signa rubeo<sup>4</sup> dant congrua panno.  
 Turribus ex altis clangor sonat horridus eris.  
 Quid Prometheus<sup>5</sup> alto mortalibus ignem  
 Surripuit celo? luimus iam, credite, furtum.  
 Artibus ergo malis miles non milite tutus,  
 60 Curis grandevi<sup>6</sup> retinent vix oppida summis.  
 Ecce locis subito diversis surgere fumus  
 Cernitur innixtus<sup>7</sup> satis altaque nubila nigrat.  
 Hec ubi iam fessi burgenses igne priori  
 Percipiunt, propriis sperant<sup>8</sup> succurrere tectis,  
 65 Sero sed veniunt, nam flama ex ethere reddit  
 Candentes tabulas, crepitantque cadencia tecta;  
 Igne ruunt fassis exusta cubilia saxis,  
 Nec plus defendunt substantes culmina muri.  
 Interea boreas surgens disperserat alte  
 70 Pessimus inmanis conflando turbine flamas.  
 Crescere ecclesiis est quis qui crederet ignem.  
 Est locus urbe gradu crinita pulchrior alto<sup>9</sup>,  
 Montis templa duo sunt, sed stat vertice claustrum.  
 Se prius ecce cava templum testudine iactat,  
 75 Nam pede stans celso (grate forsā decus urbi est)<sup>10</sup>:  
 Huc pulchri pueri crinilibus, inscia pubes,  
 Censoris iussu festum de more celebrant<sup>11</sup>  
 Matre pia, pingui ventrem leti prius offa,  
 Conveniunt niveis mediocres vestibus inde.  
 80 Caudato patres circumdant vellere collum,  
 Qui Moysi libros tranquilla mente revolvunt

1) 'arcent' (?) Hs. 2) 'hucusque de ponte' am Rande. 3) 'flamas' Hs. 4) 'rubio' Hs. 5) Der Name als 4 Längen zu lesen. Vgl. auch v. 99. 6) 'grandē' durchstrichen, und von derselben Hand 'grandevi' übergeschrieben. 7) 'innixtus' Hs. 8) Ich möchte 'properant' emendieren, das Wortspiel mit 'propriis' liegt so nahe. 9) Der Hügel, auf dem die St. Marien- und St. Severi-Kirchen liegen, zu denen man auf vielen Steinstufen (greden) hinaufsteigt. Erstere Kirche wurde zuerst vom Feuer ergriffen. 10) Die Klammern stehen schon in der Hs. 11) 'celebrent' Hs.

- Aut vigiles tacito quid iuris pectore versant.  
 Fibula purpureas his nequit pectore vestes.  
 Sic laudare Deum, quoque sic in honore Marie
- 85 Argento statuam portant et cantibus ornant.  
 Hii variis picta post intrant atria tectis  
 Inter cenandum facturi gaudia verbis.  
 Huc ignes flamas satis adventare per atras  
 Cernitur; ha primum pereunt hominesque domusque.
- 90 Interea famuli dominis ex igne fideles  
 Eripiunt libros et res testudine condunt.  
 Nec minus in turres et templa volare faville  
 Surgunt, campanis substructi robore trunci  
 Igne cadunt forti, pereunt — miserabile factu! —
- 95 Certantes imas campane tundere terras,  
 Maxima precipue rupta testudine preceps  
 Corruit ima petens, casus si terret<sup>1</sup> ab alto;  
 Ingentem sonitum non digna Bohemia sensit.  
 Illa, Promethee, mortalibus ecce tulisti,
- 100 Ut ceres innumera fumet tres ordine menses,  
 Ut frumenta cadant multos servata per annos.  
 Denique pars melior et tertia<sup>2</sup> perditur urbis.  
 Nulla sacerdotum remanent habitacula montis.  
 Acta hec insidiis referunt crudelibus hostis,
- 105 Pondus ad hoc cupidos aliud vel suaserat auri.  
 Concava defunctis sumunt animalibus ossa,  
 Illis includunt ignes in parte coactos,  
 Addunt vicinam sicco cum sulphure stuppam.  
 Hec sic imposita stabulo sub vimine furtim
- 110 Dissiliunt estu, succendunt proxima queque,  
 Pluribus ut crepitet ardens Erfordia tectis.  
 Sensibus hec fixis res est quam magna tenete!

6. Notizen des Erfurter Neuwerk-Klosters.

Hier füge ich noch einige Notizen an, da der grosse Brand auch in ihnen erwähnt ist, welche Herr Dr. P. von Winterfeld aus der Pergamenths. der Grossherzoglichen Hofbibliothek zu Karlsruhe n. 44 abgeschrieben hat. Sie stehn da auf der Innenseite des Hinterdeckels und sind von drei den berichteten Ereignissen gleichzeitigen Händen geschrieben, die zu 1462—1472, und die zu 1510—1525 von je einer Hand. Die Hs. stammt aus dem Erfurter St. Peters-Kloster, muss aber ehemals dem Neuwerk-Nonnenkloster angehört haben.

1) So die Hs. Aber ich verstehe das nicht. 2) 'fere' übergeschrieben.

Anno Domini M<sup>o</sup>CCC<sup>o</sup>LXV. pestilencia magna fuit, ita ut Erfordie in claustro Novi-operis a vigilia Petri ad Vincula<sup>1</sup> usque in vigiliam XI milium virginum<sup>2</sup> XLII virgines morerentur, quarum anime requiescant in Domino!

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXII. pestilencia magna fuit, ita ut Erfordie in claustro Novi-operis a vigilia Laurentii<sup>3</sup> usque in vigiliam Mathei apostoli<sup>4</sup> XXIIII virgines morerentur, quarum anime requiescant in Domino!

Anno Domini M<sup>o</sup>CCCC<sup>o</sup>LXXI.<sup>5</sup> do branthe dy halbe stad abe an dem fritage der heylygen Gervasii et Prothasii<sup>6</sup>, unde waz der X milium martyrum abent<sup>7</sup>.

Anno<sup>8</sup> Domini M<sup>o</sup>V<sup>o</sup>X prefectus urbis Erphurdiane<sup>9</sup> pensilis factus est, cuius anima requiescat in pace! actum in vigilia Petri et Pauli anno, ut supra, decimo.

Anno Domini millesimo quingentesimo decimo quarto doctor Bubezam<sup>10</sup> in quattuor partes segregatus misere interiit, cuius similiter Dominus misereatur in perpetuum! Amen.

Anno Domini millesimo quingentesimo vicesimo quinto sanctimoniales huius monasterii cum ceteris huius urbis professis virginibus ex sedicione quadam inaudita rusticorum<sup>11</sup> in vigilia inventionis sancte crucis<sup>12</sup> persuase sunt exire monasteria; exierunt quidem<sup>13</sup> hic<sup>14</sup> XXXIX, redierunt quoque triginta<sup>15</sup>; faxit autem Dominus, ut redeant omnes<sup>16</sup>, ne eternali supplicio se immiscere videantur. Amen.

## II. Eine Urkunde vom Erfurter St. Petersberge über die Stiftung des Dagobertstages.

Im N. A. XXII, 537—541 habe ich einen Brief der Weissenburger Mönche an die vom Erfurter Petersberge herausgegeben, in welchem jene mittheilen, an welchem Tage sie das Fest des Königs Dagobert, des angeblichen Stifters beider Klöster, begingen. Dort habe ich aber

---

1) Juli 31. 2) Oct. 20. 3) Aug. 9. 4) Sept. 20. 5) Vielmehr 1472. 6) Juni 19. 7) Deren Festtag ist sonst der 22. Juni, die Vigilie (abent) also der 21., nicht 19. 8) Die erste Zeile Anno — Erphurd. war schon einmal geschrieben mit M<sup>o</sup>V<sup>o</sup> (statt 1510), sie ist radiert und durchstrichen. 9) Folgt eine Rasur, es war wohl Erfurd. noch einmal geschrieben. — Der Bürgermeister Heinrich Kelner wurde am 28. Juni 1510, wie auch hier angegeben ist, an den Galgen gehängt. Vgl. Erphurd. antiq. Variloquus, Menkenii SS. II, 517. 10) Bobezan oder Bobinzan heisst er im Variloquus l. l. 523—528. 11) Dies Wort übergeschrieben. 12) Mai 2. 13) 'quidam' Hs. 14) Ueberschrieben. — Die folgende Zahl auf Rasur. 15) Auf Rasur. Folgt 'exceptis' durchstrichen. 16) Ueberschrieben.

eine Urkunde unbeachtet gelassen, welche in eben dem jetzt auf der Berliner Königlichen Bibliothek befindlichen Chartular des Petersberges aus der zweiten Hälfte des 15. Jh., Ms. Boruss. fol. 81, aus welchem ich jenen Brief herausgab, und zwar unmittelbar hinter demselben f. II. II' steht. Durch diese Urkunde, welche im J. 1265 ausgestellt ist, wird die Zeit, wann jener Brief der Weissenburger geschrieben ist, genauer bestimmt, denn der Abt Andreas erzählt darin, dass er zuerst einen Boten an das Kloster St.-Denis gesandt habe, um zu ermitteln, wann dort der Tag des Stifters, eben jenes Königs Dagobert, festlich begangen würde, und dieser hat dort erfahren<sup>1</sup>, dass der 19. Januar der Anniversartag Dagoberts sei. Um ganz sicher zu gehn, hätte der Abt noch einen Boten nach Weissenburg geschickt, wo diesem die Angabe der Mönche von St.-Denis bestätigt worden sei. Der hätte denn auch ein Originalschreiben der Weissenburger mitgebracht mit der Bestätigung jener Angabe. Der von mir herausgegebene Brief ist offenbar dieses Schreiben. Danach ist der Brief der Weissenburger im J. 1265 oder ganz kurz vorher geschrieben<sup>2</sup>. Daher lasse ich diese Urkunde als nothwendige Ergänzung zu jenem Brief hier folgen.

Man sieht, die Mönche des Petersberges liessen sich ihren angeblichen Stifter, den sie sich kürzlich durch ihr gefälschtes Gründungsprivileg feierlich verbrieft hatten, etwas kosten, da sie zwei Boten auf so grosse Entfernungen entsandten, um seinen Todestag sicher zu erfahren.

**Super perpetuo anniversario domini Thagoberti regis Francorum sequenti die Prisce virginis sollempniter peragendum<sup>3</sup>.**

In nomine sancte et individue trinitatis. Amen. Andreas Dei gratia abbas monasterii sanctorum apostolorum

---

1) Aber offenbar nur mündlich, ein schriftliches Zeugnis darüber hat er von St.-Denis nicht mitgebracht. 2) Daraus, dass der Dagobertstag in der Helwig-Hs. von 1266 erst von einer Hand aus dem Beginn des 14. Jh. eingetragen ist, schloss ich N. A. XXII, 540, dass etwa erst um diese Zeit der Brief der Weissenburger geschrieben sei. Das ist also falsch. Der Dagobertstag brauchte in dem Nekrolog der Helwig-Hs. nicht ursprünglich eingetragen zu sein, da dieses nur die Namen von Geistlichen enthält. Es muss noch ein anderes Nekrolog mit den Namen der Laien-Wohlthäter auf dem Petersberge vorhanden gewesen sein. Vgl. N. A. XXII, 511. 3) So Hs. statt 'peragendo'. Diese Ueberschrift ist etwas später als der folgende Text mit Mennig eingesetzt.

Petri et Pauli in Erford. omnibus in perpetuum. Quoniam dulcis et rectus dominus, bonorum nostrorum non egens, ad hoc humanam condidit creaturam, ut sibi serviret, et ut eidem pro impenso sibi servicio non solum temporalia, sed et celestia commoda largiretur: indecens esse videtur, quod qui de patrimonio suo ecclesias fundantes in eis Deo serviri perpetuo statuerunt et proinde in libro vite celestis asscribi meruerunt, deleri debeant a memoria hominum et maxime horum, quorum post Deum sunt precipui nutritores. Hinc est, quod felicitis memorie fundatoris nostri gloriosi regis Francorum domini Thagoberti beneficia memorie revocantes, quibus locum istum ad honorem Dei et sanctorum apostolorum Petri et Pauli largissime sublimavit, terras, aquas, nemora et villas cum earum possessoribus, sicut in principali eius plenius invenitur privilegio, prout regalem decebat magnificentiam, eadem conferendo, ut in eo laus divina et disciplina monastica ad edificationem tam clericorum quam laicorum perpetuo perduraret, gravi dolore permoti super eo, quod tanti patroni nec dies anniversaria sciretur, nec etiam memoria in nostro monasterio ageretur, simulque metuentes illud propheticum<sup>1</sup>: *Peccata populi mei comedunt*, eo quod oblata pro peccatis percipientes eidem fundatori nostro nec grates apud Deum nec aliquod speciale suffragium ipsius anime rependeremus, cooperante Domino misimus Parisius ad Sanctum Dyonisium, cuius monasterium dictus rex construxit, ubi de consuetudine omnium regum Francorum corpora requiescunt, et per ydoneum nuncium investigavimus et didicimus, quod anniversarius eius ibidem quiescentis peragitur annis singulis in crastino sancte Prisce<sup>2</sup>. Ad hec quia de rei veritate tamquam ab unico teste instructi aliquantulum hesitavimus, misimus alium nuncium ad monasterium dictum Wizenburg, situm in Alsatia, quod etiam ipse ad honorem Dei et dicti<sup>3</sup> Petri apostoli construxit, qui studiosa indagatione investigavit et in veritate comperit prefati regis anniversarium ibidem peragi annis singulis in predicto die, hoc est in crastino sancte Prisce, deferens nobis authenticas litteras super eo. Quapropter, quia per testes duos sufficienter [instructi<sup>4</sup>] sumus, auctoritate officii nostri, qua permissione divina, licet indigni, fungimur, et de beneplacito et consensu communis collegii nostri constituimus,

1) Osea 4, 8. Die Vulg. hat 'comedent'. 2) D. i. Januar 19.  
3) So (dēi), vielleicht für 'scī' (sancti) verschrieben. 4) Fehlt Hs.

quatenus in hoc loco sepedicti fundatoris nostri memoria perpetuo habeatur ita, quod in die sancte Prisce, si non fuerit sabbatum vel dominicus dies, dictis vesperis vigilie *Redemptor* cum compulsatione omnium signorum in choro percantentur, et in crastino prior missa in summo altari cum tractu *Sicut cervus* accensis quinque lampadibus cum debita diligentia celebretur. Et quia conventum nostrum continget in hoc laborare, constituimus, quatenus eo die pulcrum servicium, quale pro marca argenti vel duobus talentis comparari poterit, eis detur. Cuius marce VI solidos assignamus de domo sita Erfordie prope facientes funes persolvendos in festis<sup>1</sup> natalis Domini et sancte Walpurgis, que domus vacavit abbacie nostre ex obitu Rudigeri quondam de Bezzenic civis Erfordensis, quam etiam finaliter resignavimus<sup>2</sup> coram conventu nostro officio cene nostre. Insuper talentum denariorum in duobus mansis cellerarie nostre situs Biltirsleiben, quos possidet Thidericus filius quondam Osterlindis ibidem, et decem solidos de camera nostra, quos annuatim solvet Henricus de Arnberg civis Erfordensis de manso sito Biltersleiben; quos tres mansos ad voluntatem totius conventus nostri a predictis officiatis resignatos assignavimus et commendavimus cenario nostro ad usus predicti anniversarii perpetuo colligendos. Ne igitur hoc statutum nostrum ad honorem Dei et honestatem ecclesie nostre salubriter promulgatum a nullo<sup>3</sup> presentium vel futurorum valeat ausu temerario retractari vel etiam studio malignantis ingenii violari, sub interminatione anatematis districtius inhibemus. Quod si quis instinctu dyaboli seductus presumpserit huic statuto nostro pertinaciter contraire vel ipsum aliquo modo infirmare, sciat se de libro vite delendum et in tremendo magni iudicii die animadversione districti iudicis ferendum. Testes huius rei sunt: Hermannus prior, Helwicus supprior<sup>4</sup>, Witelo cantor, Wernherus cellerarius, Henricus

1) 'fest.' Hs. 2) 'resign<sup>o</sup>' (resignamus) Hs. 3) So (no) Hs. 4) Dieser war wahrscheinlich derselbe Mann, welcher die Helwig-Hs. von 1266 schreiben liess. Vgl. N. A. XXII, 508 ff. Doch ist das nicht sicher, da in dem Verzeichnis der Mönche des Petersberges von 1266 zwei Helwic erscheinen (N. A. XXII, 518). Auf Grund dieser Urkunde hat schon Joh. Kircher zwei dieser Helwig in seiner Nekrologhs. (vgl. N. A. XXII, 525 ff.) für identisch gehalten, indem er f. 8' schrieb: 'Helwicus quondam supprior vixit 1265, moritur 9. Iunii', den Helwic von 1266 aber nicht aufnahm. Vorher geht bei ihm: 'Helwicus quondam prior vixit 1249, moritur 24. Septemb.' Und am Rande hat er ergänzt: 'Helwicus secundo vixit custos 1249, moritur die 3. Aprilis'. Die Todes-

camerarius, Irmfridus cenarius, Thymo subcellerarius et alii quamplures. Acta sunt hec anno gratie millesimo ducentesimo sexagesimo quinto.

---

tage 24. Sept. und 3. April für einen Helwig, der vor 1266, und einen, der nach 1266 starb, stehen in der Helwig-Hs. (N. A. XXII, 514. 521), Kircher entnahm diese und den dritten Todestag wohl einem späteren Nekrolog, hat sie aber wahrscheinlich auf die verschiedenen Helwig falsch vertheilt. (Gallus Stassen hat in seiner Nekrologhs. p. 50 diese Angaben wenig verändert wiederholt.) — Die Namen der hier angeführten Zeugen erscheinen alle in der Mönchsliste von 1266, aber alle ohne Angabe ihrer Function.

---

